

主持人语

钱林森 乔修峰

本刊曾在第33辑、34辑连续两次推出“侨易学的观念”圆桌笔谈，就叶隽先生所提出的侨易学进行讨论，并指出：“《跨文化对话》乐意提供平台，首辟‘圆桌笔谈’，旨在期待学界更多的朋友积极参与，以进一步完善‘侨易学’这一跨文化研究具有重大理论和实践意义的宏大建构”。作为一种立足于传统文化资源的中国学问，侨易学的“大设计”思路充满了流动性的活力；而作为一种发展中的理论框架，侨易学也留下了实证考论、思辨问难、有待完善的开放空间。从本辑开始，本刊开设“作为方法论的侨易学”栏目，拟邀海内外学者，就侨易学理论建构中的关键问题，或核心概念之辨析，或文明进程之联系，或实证举例之发覆等方面，展开深入细致的讨论，以求“百尺竿头更进一步”。本辑聚焦于“二元三维”的相关概念讨论。

叶隽先生指出，对于侨易学而言，最核心的建构原则是“二元三维、大道侨易”，这虽然已经道出了原则和基本结构，但仍需进一步深入到内部细节处。作为宇宙论原则的二元三维，其好处在于包容性、概括性和结构特征。但若将其具体落实，则仍必须归结到类型学构建。他做出了若干模式概括：和型二元、竞型二元、附型二元、战型二元。虽然其根本都离不开阴阳二元的相互作用，但体现出的基本模型仍然不同。其中和型二元是一种特殊状态，它可以表现在竞型二元的某种临界情况下，即理想零和的出现。他同时指出二元关系作为一种核心概念建构，绝不可能仅仅是简单的或战、或竞、或和的静态二元关系，而是一种动态的可能在发生不断变化关系的二元。之所以如此名之，乃贴标签之无可奈何，但具体到问题的内部细节，则需要有“祸兮福

之所倚，福兮祸之所伏”（《老子·五十八章》）之意识，也就是事物总是内含向相反方向转换的因素，老子所谓“反者道之动”也。但如果进一步看，也未必就仅仅局限于二元两极的关系，其中还有相关的步骤，尤其是第三极的发现，或者就是一种“侨易二元”的关系，用他的话说就是“流力区”的出现，在阴阳二元之间，有一部分是相互接触的、同时也是作为相互生成力的流力区域，它不仅是二元之间的一个接触区，同时也是属于阴阳本身的母体区；也就是说，在接触、互动、交融的过程中，同时它也在反馈于母体本身，是两个文化互动区。他仍想强调的是，二元关系的类型不仅适用于个体，而且也作用于群体、共同体。不仅对文化生命体的二元关系如此，对作为器物载体的二元关系亦然，也就是太极图的阴阳鱼效应是普遍性的。当然最重要的还是如何开出流力区域中的“接触空间”，进而使得三维充满生命张力，如此二元三维的整体结构得以成立。

户晓辉先生提出，他曾多年游走于中德文化之间，现在试图返回中国文化传统并重新开发本土文化资源，而叶隽提出的侨易学在某种意义上就是这样一种探索和尝试。侨易学既然想从中国传统易学中开出新的思想资源，并且还想让自己具有一定的普适性来解释各种文化侨易现象，那就少不了借鉴他山之石。这样一来，叶隽提出的侨易学就面临着种种困境和难题。表现在：第一，虽然侨易学主要想开发中国传统易学的思想资源，但叶隽对侨易学的思考和建构方式仍然不是西方式的。第二，叶隽不仅想让侨易学成为“一种理论”，还想让它成为“一种哲学”。在他看来，黑格尔哲学尤其值得侨易学借鉴，并提示了黑格尔辩证法与侨易学可能具有的某些关联。首先，易学的阴阳变化观念在黑格尔看来可能仍然是抽象的而非具体的，而黑格尔辩证法虽然主要研究事物的变易（Das Werden），但这种变易却不是外在的、偶发的、随意的和非本质的，而是事物自身必然发生的、内在的、本质性的变化。其次，黑格尔的辩证法具有深刻的目的论内涵，甚至可以说目的论构成了其辩证法的神髓，这种理性的目的论思

想当然也是中国易学所缺乏的东西。再次，黑格尔的“精神”（Der Geist）实际上就是自由的主体，他的《精神现象学》就是这种作为自由主体的“精神”自我展开、自我实现的历史和实践认识历程，而这恰恰是中国传统最缺乏而为当下的和未来的中国最需要的东西。

以上所论，均能深入问题之底里，就概念的细微层次加以发掘，而且相互之间之主题不乏彼此观照，更能见出侨易观念的覆盖性和包容性意义。侨易学的建立和发展，是在中国现代学术之中发生，同时又离不开世界性的知识体系转型的大背景，郑永年说过：“缺少知识体系也不只是中国的问题，亚洲各国都是如此。近代社会科学是西方建立的。这并不是说，亚洲各国不能建立自己的社会科学，只是说在历史上没有能够建立社会科学。日本最有条件建立自己的社会科学。明治维新之后，日本成为亚洲第一个近代化的国家。其很多制度都是学习西方的。但很显然，日本各方面的制度，包括政治、经济和社会，和西方的制度相差甚远。道理很简单，尽管所有这些制度形式学自西方，但运作则在日本自己的文化环境中。日本是假装称‘西方国家’的亚洲国家。”^①就此而言，我们有必要建构属于自己的知识体系，有论者很具洞察力地指出，侨易学理论建构过程中有一个矛盾或疑难之处：“到底走玄学的路子，还是经验实证主义的路子？似乎有些徘徊于两者之间。”问题和答案显然都可以是敞开式的，这也真是求向道之路的本色。本刊设立“作为方法论的侨易学”栏目，其初衷一如既往，希望能在知识学意义上推进学理本身的完善，所以一应来稿，悉皆欢迎！

^① 郑永年：《通往大国之路：中国的知识重建和文明复兴》第19-20页，北京：东方出版社，2012年。