

● 前沿碰撞

美国与多元文化主义

[美] 哈维·曼斯费尔德/容笛

时间：一九九九年一月十一日

地点：哈佛大学文理学院

多元文化主义在美国的现状

容笛（以下简称容）：多元文化主义在发达西方国家和一些非西方国家都很时兴。仔细看看多元文化的讨论和学说，我总有些不解。顾名思义，“多元文化”应是指不同文化的共存和有实质内容的交流。在这方面，一些非西方的知识分子和西方的多元文化主义者作了一些有内容的非西方文化的工作。但更多的却是一种无内容、或内容很少的希望，即希望西方文化和有别于西方的其他文化共存的世界。这种内容含糊的希望并没有向重视文化内容的方向发展。

西方的多元文化的活动往往只是各种少数民族食品的集锦。这使我想起了理察·罗蒂对社群主义的讥讽：社群主义在什么是社群的问题上总是以一种忧心忡忡的叹息而结束。多元文化论对非西方文化的召唤，如果没有具体的内容跟进，也会有同样的尴尬。

曼斯费尔德（以下简称曼）：多元文化主义产生于西方的自由社会，是自由主义制度下的一个产物，代表着一个自由社会和自由主义思想的衰败。多元文化主义并不提供另一个选择而只是今天对西方与现代理想失去原有幻想的一种反映。它与后现代主义相关联。后现代主义意味着一种疲于现代、但又找不到其他选择的状态。

后现代主义往往表现出丧失对科学、自由理性，以及现代大学的知性传统的信心。大学本应该是发现真理的地方，而后现代主义者认为大学只建立意识形态，而且认为这是在所难免的。多元文化

主义者认为没有所谓真理，而只有各种意见之集合。按此思维，我们甚至没有理由去集结各种不同的意见。因为这种作法本身也没有它绝对正确的地方。这样下去，一个社会将会变得没有定见。所以，多元文化主义并不是文化的（指文化现象中的价值和价值判断）。

美国的多元文化主义试图引进中国、印度、波斯等不同文化，但其具体结果，正像你所说的，只是各种各样的民族性餐馆。而美国仍旧是过去的美国。只是变得没有过去那样信心十足。

多元文化主义是知识分子的一种信念。政策则是另外一回事。实践中的多元文化主义一般是要包括各个种族的代表性。每一个公司、每一个电视节目中，多元文化主义的推动都占了上风，黑人和亚裔都有出现。这种作法看不出增加了什么，只是一种信心不足，一种道德相对主义——“我们的价值不是真正（正面）的价值”。

多元文化主义是西方现代社会的产物

容：从世界范围看，多元文化主义在起源上有很程度的西方现代性发展的内部因素，即你所说的那种幻想的破灭。另一个来源则是西方国家和非西方国家的互动。近现代历史上，东西文化接触的过程中显示出来的几个问题，与今天的多元文化论有关。

第一，西方并不是一个整体。什么是西方的文化，什么是西方的主要传统，在西方内部和那些积极地接触、了解西方文化的东方人中都没有一个统一的说法。

第二，各种西方思想、制度成分在近代传入东方，并且已经成为东方国家现代文化的一部分。特别是科学与技术，“主权在民”的思想、法理和政治，现代国家的管理制度和军事、治安组织系统等等。因此，现代性是一个东西方共通的现象。中国一个半世纪以来的各种政治、文化实践，无论是洋务运动、社会达尔文主义（严复）、自由主义（梁启超、胡适）、民族主义（梁启超、章太炎、孙中山）、无政府主义、共产主义、基督教思想（太平天国），还是立儒家思想为国教，甚至国粹主义等等都与西方文化思想的输入直接相关联。