

寻求文化中的“普世价值”

汤一介

我们可以注意到,自20世纪90年代以来,在中国逐渐掀起了“国学热”的浪潮,相当多的学者,特别注意论证中国文化的民族特性和它的价值所在。为什么会发生这种情况,我认为这和世界文化发展的形势有关。因为自20世纪后半叶,西方殖民体系瓦解,原来的殖民地民族和受压迫民族为了建立或复兴自己的国家,有一个迫切的任务,他们必须从各方面自觉地确认自己的独立身份,而自己民族的特有文化(宗教、哲学、价值观等)正是确认自己独立身份的最重要的因素。在这种情况下,正在复兴的中华民族强调应更多关注自身文化的主体性是完全合理的。但与此同时,西方一些国家已经成功地实现了现代化,而且许多发展中国家也正在走着西方国家已经完成的工业化和现代化的道路。因此,西方发达国家出现了一种“普遍主义”的思潮,认为只有西方文化中的理念具有“普世



汤一介教授

价值”的意义,而其他各民族的文化并不具有“普世价值”的意义,或者说甚少“普世价值”的意义,或者说非西方的民族文化只有作为一种博物馆中展品被欣赏的价值。我们还可以看到,某些取得独立的民族或正在复兴的民族,也受到“普遍主义”的影响,为了强调他们自身文化的价值而认为他们的文化可以代替西方文化而成为主导世界的“普世”文化。例如,在中国就有少数学者

认为,21世纪的人类文化将是“东风”压倒“西风”,只有中国文化可以拯救世界,这无疑也是一种受到西方“普遍主义”思潮影响的表现。

当前在中国,在发展中国家,各民族文化的特殊价值得到了更多关注。各发展中国家更加关注自身文化的“主体性”,以维护文化的多元发展,反对西方的“普遍主义”,反对“欧洲中心论”,是理所当然的。当然也要防止在民族复兴中受西方“普遍主义”影响而形成的民族文化的“至上主义”。

现在的问题是,我们反对“普遍主义”,是不是就要否定文化中有“普世价值”?我认为,在各个不同民族文化中可以肯定地说存在着“普世价值”的因素。所以必须把“普世价值”与文化的“普遍主义”^①区分开来。在强调各民族文化的特殊价值的同时,我们应努力寻求人类文化中的“普世价值”的因素及其意义。

为什么我们要寻求各民族文化的“普世价值”?这是因为同为人类,必然会遇到并且共同解决一些问题,在各种不同文化中都会有对解决人类社会遇到的问题有价值的资源。这些能解决人类社会所遇到的“共同问题”的有价值的资源,我认为就具有“普世价值”的意义。

如何寻求人类文化中的“普世价值”,也许有多条不同的途径,我在这里提出三条可以考虑的途径供大家批评指正:

1. 在各民族的文化中原来就有共同的有益于人类生存和发展的理念,这些共同理念无疑具有“普遍价值”的意义。1993年在美国芝加哥召开的世界宗教大会,在寻求“全球伦理”问题的讨论中提出寻求伦理观念上的“最低限度的共识”,或者叫做“底线伦理”。为此,在闭幕会上发表了一份《走向全球伦理宣言》,认为“己所不欲,勿施于人”,在各民族文化中都有与此相同或相似的理念,它可以被视为“道德金律”。在《宣言》中列举了一些宗教和思想家的思想中对“己所不欲,勿施于人”的表述,因此认为它具有“普世价值”的意义。又如,恩格斯在《反杜林论》中提出“勿盗窃”应具有“普世价值”的意义。这类的思想、理念在人类各种文化中都不少见。

2. 在各不同民族文化的不同理路中寻求“普世价值”。例如中国儒家的“仁”,西方基督教的“博爱”,印度佛教的“慈悲”,虽然形式不同,出发点不同,甚

^① 所谓“普遍主义”可能有种种不同的解释。本文把“普遍主义”解释为:把某种思想(观念、命题)认定为是绝对普遍的,是没有例外的。而“普世价值”是说:人类社会生活中可以有某些相同或相近的价值观,而这些相同或相近的价值观具有“普世价值”的意义,在一定情况下可以为不同民族接受,而且这些具有“普世价值”意义的观念又往往寓于特殊的“价值观念”之中。