

列奥·施特劳斯、威尔莫·肯德尔与保守主义的含义

[美] 格兰特·哈弗斯

阎炎译 彭超校

自冷战结束后,保守主义的含义已然成为热烈论辩的主题。这场论辩与列奥·施特劳斯的思想重新引起关注是同时发生的,他的政治哲学曾对美国的保守主义产生过特别的影响。不过,鉴于可以觉察到的他对历史的斥拒,他对自由民主制显然不加掩饰的赞赏,他对启示真理的政治价值所持的怀疑态度,施特劳斯作为保守主义者的资格已经被强烈质疑。然而我将证明,施特劳斯在历史和民主的问题上确实是保守主义的,我也相信施特劳斯与美国民粹保守主义者威尔莫·肯德尔两人思想的比较揭示了他没有分享保守主义将《圣经》观念运用于政治的狂热。

什么是保守主义?它只不过是自由主义一个更老的版本么?保守派在现代变更的时代“保存”了哪些传统?保守主义是民粹主义的,还是精英主义的,是民主的,还是贵族统治的?它支持扩张主义还是孤立主义?哪种信仰——如果存在这样一种宗教信仰,与保守主义最为一致?自冷战结束后,这些传统的学术问题流入政治的竞技场,常常使保守派(特别是在美国)相互争斗。到现在为止(2004年),美国保守主义运动的分裂已迫使人们回到这种学说的真正含义这一问题上。

同一时期,政治哲学家列奥·施特劳斯的思想日益成为这场美国保守主义论争的一部分。因为极权主义垮台后,保守主义运动的方向已经被归为施特劳斯和他众多门生们的功劳(或罪责)。一些左翼评论家指责施特劳斯对美国右翼知识分子施加了主要的保守主义影响。有论敌声称施特劳斯是美国新保守主义的“教父”,而新保守主义作为保守主义的一种变体自1970年代起就把持着美国