

# 大学生综合素质的培养

——以哈佛大学为例

□ [美]黄万盛

## 天才从何而来？

哈佛今年大学部的招生指标是 2 041 名学生，而美国和世界各地报考哈佛的人有近两万人，录取率约为 10%。这个数字相比中国的北大、清华可能是太不起眼，从高考人口比例看，北大、清华的录取竞争会更激烈。我在 1978 年考研究生时，报考的有十多万人，而录取的只有 394 人，大约 300 人中取一个，录取率只有 0.3%，想当然应是人中精粹了，可如今我的同学中因为种种原因所学无有所成的也不在少数，当初的录取率就人口质量而言未必有什么实际意义，那是要相对教育环境而论的。

在美国，大学教育在各个州都非常普及，有不少大学根本招不满学生，这种情况下，哈佛 10% 的录取率实在是不同凡响。长期以来，哈佛的录取率始终保持在 10% 到 12% 之间，是美国大学中最低的录取率。对于一个世界一流大学来说，保持低录取率是极其重要的，学校的目的是培养人，优秀杰出的人才就是学校的产物，低录取率意味着一个学校可以拥有最好的可造之才，其人才培养的起点就高人一截，这就是一流大学的优势。在这方面，尤其重要的是持续的长期保持低录取率，这要求学校有出色的师资条件，确实培养了一流的人才，假如一个学校可以把天才培养成庸才、蠢材，还有什么样的好学生愿意进这样的大学呢？同样的，假如一所大学选人的眼界有问题、标准不恰当，不能吸纳真正优秀的学生，这样的大学根本就不配成为一流大学。

在中国，大学录取的标准至今还是以高考成绩为唯一标准，其他的一些条件，例如品德、素质等都是底限要求，无所谓好的标准，只要没有毛病就算通过，

因此，那是个没有实质意义可又不得不说的标准，毕竟高中生中能有多少犯罪分子呢？有几个不能通过呢？但是，在哈佛，成绩绝对不是唯一重要的条件。哈佛选人的要求是学生的综合素质。毫无疑问，成绩是非常重要的，哈佛录取的学生的成绩有 2/3 是所在高中的前 10 名之列，如果高中联考（SAT）的成绩低于 1400 分，想进哈佛几乎没有什么希望了。可是，有些学生，没能考上哈佛，有的刚过 1400，却被录取了，可见，素质的要求可以弥补成绩上的差距。这点是哈佛

所谓综合素质是人的全面发展的能力，包括自我学习的能力、体育和文艺方面的才能、自我展示的能力例如演讲辩论、组织和领导的能力、社会活动和社会服务的能力等等。由于以哈佛为代表的美国的一流大学普遍都要求学生的综合能力，使得想进这些大学深造的学生很小就开始培养自己的综合素质。在美国的高中里，看不起死读书的学生是普遍风气。一些华裔的学生经常会和家长冲突，因为家长总是希望孩子把所有的时间都花在读书做功课上，这些家长的脑子里装的还是中国的教育观念，以为成绩是决定一切的，结果是害了孩子。只有那些对孩子的全面发展有所理解的家长，积极支持孩子参加各种社会活动，反而成就了孩子的光明的未来。波士顿地区有个小镇阿克顿（Acton），它的高中今年有四位学生考上了哈佛，其中有三位是华裔学生，除了亮丽的学习成绩，她（他）们的社会活动成绩都非常优秀。一位叫缪忱然的姑娘的综合素质的成绩报告简直令人吃惊：课外活动，演讲与辩论，连续三年全国参赛资格，多次地区比赛第一、二名，麻州第六名，全国第四十八名；学术十项全能，团体第二名，麻州比赛获四面金牌、两面银牌，全国比赛获一面铜牌；领导能力，全国优秀学生联盟阿克顿分会主席；奖励，西点军校特邀工作展，成绩优良奖、哈佛图书奖、全国拉丁文考试金牌。另一位叫吴欣儒的姑娘则突出了另一些方面：校刊主编（两年），校高年级学生会主席，校环保社创始人，镇公所、爱默森医院及学校义工，女子曲棍球及田径队成员。从这两位被哈佛录取的学生的报告中，不难看出哈佛对学生的综合素质和全面发展的极端重视。这些要求不仅是对哈佛考生的要求，也是对哈佛在读学生的要求。

在哈佛，综合素质中被特别看重的是社会活动和社会服务。哈佛的校门上刻着这样一句铭文“为增长智慧走进来，为服务祖国和同胞走出去”。哈佛始终坚持一贯的原则，它所培养的人必须能够真正服务于社会，因此了解社会、参与社会就是哈佛学生的必须的功课，学生们在学期间绝大部分都坚持对社会的义务服务，到附近的老人院去照顾老人、帮助料理生活，有的人则去中小学辅导功课，或