

为有激情的学生开辟一条道路：对教育的思考

——在孔子的故乡纪念杜威诞辰 150 周年

（美）马乔里·C·米勒 著

胡军方 译

杜威与孔子有一个共同的特点：两位伟大的导师都促进了教育体系的发展，都因其名而得到尊敬。儒家教育作为东亚的教育体系已有数千年的历史，而杜威的先进教育被认为是美国（还有其他国家）的教育体系，大致从二十世纪三十年代后期到现在都是如此。仔细阅读记录孔子及其弟子言语的《论语》和杜威的教育论著，会发现没有任何教育体系真正体现了他们的观点。进步教育并不是、从来就不是杜威所实际设想的，儒家教育也丧失了许多孔子认为的重要方面。孔子认为，学与思的平衡是非常重要的，但是儒家教育只强调学。根据学生的个性、爱好和提问的情境的不同，孔子对学生问题的回答是不同的。儒家教育本质上是标准化的，所有的学生都被要求学习相同的东西。杜威的教育观要求学习与实践的紧密结合。他认为，实践激发了学习的兴趣，不断的实践赋予兴趣以意义。但是，他并不认为如某些标语说的，一个人只有通过实践来学习。毋宁说，杜威认为，经验提供了学习的土壤。经验能够提高学生已有的学习兴趣。经验能够增强由日常活动和日常生活形成的兴趣。但是，经验的获得则需要小心细致，重要的是需要老师的引导。老师必须要确保活动和在活动中所学到的东西不断被告知和互相发展。杜威反对只把老师的善良和兴趣作为激发学生的方式，认为这是取消了个性化的方法。杜威还反对教育的情感主义，即以孩子为中心的教育观和很多以他的名义而实施的教育观。因此，十分有必要重新理解他们，并且思考他们的深刻见解在我们的教育体系中是否得到了很好的体现。

我以在教育观上杜威和孔子有哪些共同之处作为开始。当然，二者会有很多重要的不同之处，但是，今天我关注的是相同性，其能引导我到要问的核心问题，即我们，包括你和我，怎样才能超越学校体系和班级而对教育产生积极的影响。

首先，杜威和孔子的共同点是：都认为教育在给学生和社会提供良好生活方面发挥着关键作用，教育与社会和学生相互影响；二者认为教育是关于“生活”的——尽管这个词的意义有待确定。对于杜威来说，教育就是更多的培育，而对于孔子来说，教育就是不断和持续的自我修养。教师的教育不是不断地积累储藏和反馈事实。杜威认为是不断地直至死亡的成长。而孔子则认为，教育的目标是成为圣人，圣贤并不是一个静止的状态，它是一种积极的治理世界和生存于宇宙中的方式。

对孔子和杜威而言，学校课程一定是持续的生活体验，但它要利用过去的经验，对过去的学习被认为是认识新事物的一种方式。《论语》（2：11）中的这种变化，与杜威对积累经验、经验与新的成长情况相联系的重要性的强调是紧密相连的。

孔子和杜威都认为，学生在学习中要发挥积极作用，教师固然重要，但并不是都这样。没有学生的留心、兴趣和积极参与，学习是不可能的事情。

孔子和杜威都认为，教育总是一种道德教育，它是一个使个体成为“君