

是多元现代性，还是现代性的多元发展？

杜维明 乐黛云

为了纪念《跨文化对话》创刊十周年，同时也作为下一个十年的开端，北京大学的乐黛云对哈佛大学的杜维明进行了一次有关现代性及其未来发展的访谈和对话，主要围绕“现代性本身是多元的，还是现代性就是现代性，只是在不同地区有不同发展？”也就是说“现代性是否有其核心价值？只有具备这一核心价值的才能称为现代性？这一核心价值又是什么？”

乐：在《跨文化对话》这本刊物里，讨论得最多的问题之一，就是现代性。我们在今年的南京会议上也讨论过，但没有一致的结论，仍然存在着疑问：现代性是一个复数概念，可以有多种不同的现代性呢，还是一个单数概念，只有一个现代性，而可以用不同的方式加以表述和发展？现代性是一个统一的概念呢，还是它本身就是多元的？换句话说，现代性有没有质的规定性，有没有它的核心价值，若有，这个核心价值是什么？如果不承载这样的核心价值，是不是就不成其为现代性？另一种说法是现代性本身就是多种多样的，欧洲的现代性与美国的现代性尚且不同，亚洲的现代性与非洲的现代性就更不同了！我们在南京跟法国人探讨过这个问题，并未得到明确的结论。我们特别希望在《跨文化对话》这个刊物中能不断深入，真正把“对话”的特色突显出来。发达国家和发展中国家的“对话”在现代性这个问题上能够怎样展开？这是我们目前常常思考的问题。在这方面，特别想听听你的意见，你考虑得已经很久了。

杜：还是在考虑的过程中。

乐：当然了。我们都是在考虑的过程中，如果有了结论，问题就结束了。好，对这些问题我准备听你的高见。

现代性讨论的历史回顾

杜：这个问题很好，而且我深有感触。美国人文社会科学院的机关报，叫Daedalus，好几年以前，出过一个专号叫《多元现代性》