

# 作家传记研究的多元化思考：2016年“第二十三届中外传记文学研究会年会”会议综述

索奇伟

2016年4月14日至16日，由中外传记文学研究会、北京大学世界传记研究中心主办，安徽大学外国语学院承办的“第二十三届中外传记文学研究会年会”在位于合肥翡翠湖畔景色宜人的安徽大学磬苑校区隆重举行，大会议题为“作家传记研究及其他”。北京大学外国语学院世界传记研究中心主任赵白生教授、安徽大学外国语学院朱跃教授和对外经济贸易大学英语学院许德金教授组织了本届年会。

会议报道当晚，在安徽大学文典阁报告厅，北京大学世界传记研究中心主任、博士生导师赵白生教授作了题为“传记的核能量有多大”的演讲，吸引了全校师生百余人到场观看。一开场，赵教授表达了他对人杰地灵、贤才辈出的徽皖风韵的倾心之情，其幽默风趣的言语迅速感染了在场的老师和学生。进入演讲主题，赵教授首先向大家介绍《希腊罗马名人传》，引入莎士比亚、贝多芬、拿破仑等人的生平事例论证这本传记对时代有着“核能量”般的影响力。在一片热烈的气氛中，赵教授将卢梭和富兰克林两位思想先驱作了比较，阐述分析了同为时代先行者的相似与不同。赵教授通过讲述大量鲜为人知的生动案例，使听众深切感受到传记文学的独特魅力。

本届年会的主要议程为期两天半，包括2场大会主题发言和8个分会场的多轮次发言和讨论，内容涵盖作家自传研究，传记文学前沿理论，作家传记个案分析，传记文类的越界研究等多个领域，研究对象涉及东西方十多个国家，异彩纷呈，学术气氛异常浓厚。本届年会特设安徽传记作家论坛和研究生论坛，作为中外传记文学研究会年会

成立以来的创新，既反映了传记会议的地方特色，又提高了活动的参与度。

4月15日上午，“第二十三届中外传记文学研究会年会暨‘作家传记研究及其他’研讨会”开幕式在安徽大学人文楼举行。在安徽大学外语学院院长朱跃教授简短介绍后，主席台嘉宾围绕本次研究会年会分别展开发言。安徽省专业作家季宇先生简单介绍了传记文学及其在当代社会中的地位 and 国内21世纪以来的发展状况，认为21世纪是传记文学的“黄金时代”。中央民族大学朱小琳教授结合时代背景、地域历史与学者资源，将此概括为传记文学发展的“天时、地利、人和”，向与会人员倡议“各取所需、各得其所”。北京大学世界传记研究中心主任、博士生导师赵白生教授以幽默的方式感谢主办方与与会作家、教授，活跃了现场气氛后，抛出了两个问题供大家思考：第一，作家传记研究的核心对象是什么；第二，新世纪以来值得经典化的传记有哪些。然后，荆州理工学院全展教授通过透视罗兰·巴特“作者已死”的观点，指出当今传记文学的发展为文学批评、文学理论打开了新窗口。随后，在南京国际关系学院唐岫敏教授主持下展开了主题发言。赵白生教授鼓励年轻作者创作优秀作品，并谈及文学传记的混搭现象。一言以蔽之，妙在文类的三重混搭，即叙述层面的“虚实混搭”、材料层面上的“真假混搭”和创作主体层面上的“内外混搭”。安徽大学外语学院副院长戚涛教授则在认知图式视角下进行传记批评方法新探，从图式与惯习的角度辩证批判了传统传记文学中否定话语权，指出其缺乏理论发展的局限。精彩的发言赢得掌声阵阵，在座频频点头，若有所思。上午10时20分，本次研讨会开幕仪式圆满结束。会后所有与会人员人文楼前合影留念。

15日上午10时30分，作家自传研究的分会场讨论开始，分会场一由浙江师范大学的赵山奎教授主持。首先发言的是来自河南大学的两位教授：焦小婷教授通过讲述赫斯顿的自传《路上的尘迹》分析理想与真实的关系，薛玉凤教授介绍《马克吐温自传》中的完人“罗杰

斯先生”，指出马克吐温对自己喜欢的亲朋好友，也难免爱屋及乌的观点。福建师范大学雷晶莹教授就贾平凹的长篇自传《我是农民》讨论了独特的身份认同与生命叙述。青岛大学孟桂兰教授以人文视角解读周国平的自传《岁月与性情》。分会场二由福建师范大学的辜也平教授主持，该场发言亦是精彩纷呈：东北师范大学的李晓东依据“伊巴纳之子阿赫摩斯自传铭文，分析了远古自传文学的文本特征；江苏师范大学的王成军教授则根据罗兰·巴特的自传，讨论了后现代自传话语的范式。关于传记中的叙述话题，首都师范大学的吴康茹教授依据莫洛亚的《乔治·桑传》讨论了他传与自传中的“不可说之事”；北京大学博士生彭倩则根据薄伽丘的《但丁传》指出时代背景、作传目的与小说家身份是传记作家不可靠叙述的主要原因。

15日下午14时至16时，由荆州理工学院全展教授主持的传记文学前沿理论会议也颇具有启发性。福建师范大学辜也平教授在报告《现代传记文学的理论建构》中指出，传记文学理论最根本的分歧，在于对“传记文学”内涵属性的不同把握与表述，而内涵的不确定直接导致的是外延的模糊，以及对想象或虚构等问题的不同认识。南京国际关系学院的唐岫敏教授，在会上引导听众通观2014—2015年的英语出版物，指出当今传记文学跨界，与社会热点联系愈加紧密的趋势。北京大学的郑春光博士细致地分析了自传批评话语权的变迁过程，南开大学研究生毛旭采用热奈特的叙事学理论，从顺序、时距、频率等角度，分析了《席勒传》。与此同时进行的另一场作家传记个案分析讨论，由江苏师范大学的王成军教授主持。浙江师范大学的赵山奎教授点评了传记小说《原谅天使》，北京大学马剑教授参照《赫尔曼·黑塞——危机的作家》分析了描述事实与解读的关系。同样就传记的可靠性与不可靠性的话题，江南大学的荆兴梅教授，根据《孤独的猎手：卡森·麦卡勒斯传》给大家别样的解读。传记文学的越界研究专场也是别开生面，讨论热烈。该场会议由东北师范大学的李晓东主持，来自高等教育出版社的侯艺兵为听众讲述了身边“跑步励志哥”的故事，

通过介绍“跑步日记”，使大家切身感受到正能量的存在。安徽师范大学的王奕涵博士，指出《贝多芬传》的小说化特征，体现在略带“移情”之感的讲述方式与小说化、故事性的语言风格这两方面。北京语言大学的研究生索奇伟，通过介绍不同版本的《林徽因传》，讨论了近年来人物传记的多版本现象。接下来是湖南大学教授章罗生主持的研究生论坛，作为本届年会的一大亮点，该场发言人由几位来自北京大学、中央民族大学、中国矿业大学等学校的青年才俊构成。北大陈梓曦讨论的福楼拜形象构建，民大姚俊俊分析的关于《一个非洲黑奴的自传》中的自我意识，十分精彩，给在座专家学者留下深刻印象。15日晚上在安徽大学磬苑宾馆会议室，中外传记文学研究会会长赵白生教授主持召开了理事会议。大会回顾了国际传记协会（IABA）的创建过程，讨论了下届会议的主题、举办地以及筹备等相关问题。

4月16日上午，在安徽大学人文楼，北京大学杨国政教授的主持下，开始了主题发言。对外经济贸易大学邹兰芳教授首先发言，向大家介绍了阿拉伯作家传记的总体特征：阿拉伯国家具有鲜亮的个性，阿拉伯传记文学产生于公元8世纪。前现代阿拉伯传记具有类别多样性、学科交叉性、注重考据实录、注重师承世系、注重释梦、文本中嵌入诗歌的特征。但同时也存在着不足：比如注重辞典式人物小传，忽视个人传记；为某一等级的杰出人物作传时，注重其前后的历史延续性，缺少对其个性的细微刻画；注重传主的卒年，对其生年往往语焉不详。在谈到现当代阿拉伯传记时，邹教授介绍，其基本范式是个人成长与历史变幻的契合，人性追求即坦诚相见和真实人格的重合，美学探索是关于纪实叙事和文学技巧的结合。最后，邹教授阐述了阿拉伯传记和西方传记在文化本质上的差异。荆楚理工学院全展教授以“读陈兰村《蒋风评传》有感”为突破口，阐述了作家评传的新镜鉴。全教授从史料价值、思想价值、文学价值三个方面诠释了《蒋风评传》，由此表示传记文学应兼具思想性、艺术性和学术性。

紧接着9时到10时，是极具特色的安徽传记作家论坛，此次论坛

邀请了温跃渊、季宇、马德俊、章玉政、斐章传、王浙英、陈劲松、贾鸿彬八位著名作家。在北京大学赵白生教授的主持下，就“皖派传记文学：传统与创新”展开热烈的讨论。八位作家分别对此问题，结合自己的写作经验和生活感悟做了简短有力的回答。论坛现场讨论热烈，氛围十分融洽。

12时整，在安徽大学副院长戚涛教授的主持下，举行了大会的闭幕仪式。赵山奎教授首先发言，表示此次大会令人印象深刻。毛旭代表研究生上台发言，依次评价了此次参加会议的五位研究生，并对大会组织给予的机会表示感谢。薛玉凤教授表示此次会议让她感受最深的一点就是风格上的“混搭”：即各学科相互杂糅，且与会代表涉及各年龄层，这种自由的学术氛围深深地吸引了她。吴康茹教授表达了对此次大会的不舍之情，并对安大外语学院全体师生以及来自全国各地的与会代表表示衷心的感谢！会长赵白生教授总结发言，他表示此次大会凸显了后备力量的强大以及讨论领域的宽泛。特别提到了特色鲜明的论坛，体现了作家们将书本的力量与现实的源泉相结合的特点，最后向外语学院朱跃院长表达感谢！会议最后，朱跃院长致辞并感谢此次大会为安徽大学带来的可口“文化大餐”。至此，第二十三届中外传记文学研究会年会落下帷幕。会后，大会组织者安排了两天徽韵文化考察，同览黄山之秀美，思古追今，拜谒胡适之故居，为此次会议画上圆满的句号。

本届年会主题新颖有趣，论文内容充实，讨论气氛热烈，充分体现与会学者的“思想之自由，独立之精神”。会议不仅讨论了当下学界的热点问题，而且提出来很多富有前瞻性的议题，拓宽了参加者的研究视域。我们有理由相信：传记文学事业大有可为！