

中西私修家谱叙事初探^{*}

陈志华 卢玉洁

摘要：私修家谱叙事是中西民间叙事传统中的共有门类之一。

中国家谱纂修主要经历了从官方化到民间化的过程，西方家谱纂修则大体表现为由贵族化逐步走向平民化。在叙事体例上，中国私修家谱体例完整，内容丰富，包括史、表、图、志、传、文等基本叙事体例，西方私修家谱体例则比较简单，但家族纹章体现了西方私修家谱中图这一叙事体例的独特面貌。在叙事话语方面，无论是图谱叙事还是文字叙事，都可以见出中西私修家谱的叙事性特征，中西私修家谱主要表现为直陈和隐指两种叙事话语类型，但在呈现方式上有一定差异。中西私修家谱叙事之间存在的诸种不同与中西方文化差异有密切关联。

关键词：中西私修家谱 叙事源流 叙事体例 叙事话语

一、问题的缘起

家谱（Genealogy），又称宗谱、族谱、谱牒等，是主要以表谱的形式记载同宗共祖的血缘集团世系人物和事迹等方面情况的历史图籍。从文化遗产的角度来看，家谱不仅记录着家族的来源和迁徙轨迹，还往往包罗了家族生息、迁移、繁衍、婚姻、族训、家约以及本家族史上杰出人物的事迹等历史文化内容。作为历史叙事组成部分的家谱在中西方都有着悠久的传统和广泛的影响，“在中华民族的历史上，恐

^{*} 基金项目：国家社会科学基金重大项目“中西叙事传统比较研究”（项目批准号：16ZDA195）阶段成果。

怕没有一种书像家谱那样影响面之广大，……连续不断地编修、续修家谱，几乎成了中国古代宗法社会中的一种‘全民性’的文化运动。时至今日，‘家谱’仍是广大中国人所熟知的名词。”^① 1997年，中华书局出版了国家档案局二处、南开大学历史系、中国社会科学院历史研究所图书馆联合编制的《中国家谱综合目录》，共收录内地400多家图书馆、文化馆、文管会、博物馆、纪念馆、档案馆、文物商店等单位 and 海外公、私收藏的内地与港、澳、台地区1949年以前编制的家谱目录14719条。^② 作为历史文化的重要组成部分，家谱对历史学、民族学、人口学、社会学和经济学的深入研究有着独特的功能，美国新历史主义批评家海登·怀特（Hayden White）则在其代表作《元历史：十九世纪欧洲的历史想象》中揭示了历史编纂中的诗学性质，“特定历史过程的特定历史表现必须采用某种叙事化形式，这一传统观念表明，历史编纂包含了一种不可回避的诗学——修辞学的成分。既然没有哪个被理解为一组或一系列离散事件的事件场实际上能够描述成具有故事的结构，我便采纳了这样一种方式，通过它，一组事件的叙事化将更具比喻性而非逻辑性。一组事件转换成一个系列，系列又转换成序列，序列转换成编年史，编年史转换成叙事作品。”^③ 在将历史记录叙事化的基础上，海登·怀特进而提出：“近来的‘回归叙事’表明，史学家承认需要一种更多的是‘文学性’而非‘科学性’的写作来对历史现象进行具体的历史学处理。”^④ 在此，海登·怀特将对于历史事件的记录纳入文学叙事范畴，关注到历史叙事中的叙事形式研究。

“近二十年在各种人文和社会科学中出现了‘叙述转向’，社会

① 欧阳宗书：《中国家谱》，北京：新华出版社，1993年，第5页。

② 国家档案局二处、南开大学历史系、中国社会科学院历史研究所图书馆合编：《中国家谱综合目录·编例》，北京：中华书局，1997年，第1页。

③ 〔美〕海登·怀特：《元历史：十九世纪欧洲的历史想象·中译本前言》，陈新译，南京：译林出版社，2004年，第2页。

④ 同上书，第5页。

生活中各种表意活动（例如法律、政治、教育、娱乐、游戏、心理治疗）所包含的叙述性越来越彰显。”^①随着人文科学泛叙述观的兴起，将长期以来作为历史叙事重要组成部分的家谱纳入叙事分析，是开展中西叙事传统研究的题中应有之义。依据修纂者及修纂目的不同，家谱可区分为官修家谱和私修家谱。其中，私修家谱叙事构成了中西民间文字叙事传统中的一种重要类型。民间文字叙事主要指社会民众借助文字进行的日常叙事或非艺术性叙事形式，主要表现为私修家谱叙事和碑铭叙事等类型。因依托于石、木、砖石等建筑材料，碑铭上篆刻的文字往往不多，叙事内容不够丰富。自宋代私修家谱兴盛以来，一部家谱往往包含谱名、谱序、凡例、谱论、像赞、恩荣录、先世考、族规、五服图、世系、传记、年谱、艺文、名绩录、仕宦记等内容，蕴含着非常丰富的图谱叙事和文字叙事现象。总部在美国犹他州盐湖城的摩门教家庭历史图书馆保留了大量从世界各地收集来的家谱资料，从能检索到的资料来看，西方私修家谱中的内容大致与中国私修家谱中的史、表、传、图、文等五种叙事体例相对应。中西方民间都广泛存在家谱修纂现象。私修家谱以其丰富的叙事内容和叙事形式成为以文字为载体的民间叙事的重要类型。

二、中西私修家谱叙事的源流与发展

中西私修家谱叙事传统有各自的演进发展过程。要了解中西私修家谱叙事的异同，首先需要审视中西家谱纂修各自的发展历程。早在文字出现以前，家族世系就曾以口传、结绳等方式存在于许多民族漫长的发展史中。上古的结绳家谱如今已不可见，但这种原始家谱的活化石却在我国部分少数民族中有所发现，如居住在大兴安岭海拉尔河流域的鄂伦春人，直到 17、18 世纪，还以马鬃绳打结来表示家族世系，

^① 赵毅衡：《广义叙述学》，成都：四川大学出版社，2013 年，第 232 页。

并将此种表示世系的绳结挂在所居住房子木梁的正中，可见其珍视程度。无独有偶，锡伯族一直到20世纪初还保留着结绳家谱的遗迹，锡伯族人祭祀祖先的“喜利妈妈”以丝绳制成，长约两丈，系上小弓箭、红布条和箭袋等，用以记载一家人的辈数、人数和男女数等。^①

中西方的口传家谱往往通过世代口述心授流传下来，然后才被文字记载下来。我国古代典籍中所记载的汉字产生以前的家族世系，无疑都是以口述家谱形式保留下来。如《山海经》卷一八《海内经》就记载了炎帝谱系：“炎帝之妻、赤水之子听訖生炎居，炎居生节并，节并生戏器，戏器生祝融。祝融降处于江水，生共工，共工生术器。……”口述家谱同样也在我国许多少数民族中存留，如公元14世纪初波斯史学家拉施寇·阿丁·法兹勒·阿拉赫主编的历史巨著《史集》一书就清晰地记载了蒙古人口述家谱的习惯。清代水西热卧土目摩史编纂的彝族古籍《西南彝志》中记载了大量古代彝族的口述家谱。古希腊诗人赫西俄德（Hesiod）的《神谱》则对口口相传、流传久远的宇宙诸神和奥林波斯诸神之间的亲缘世系关系进行了详细描述：“你们，住在奥林波斯的缪斯，请你们从头开始告诉我这些事情，告诉我，他们之中哪一个最先产生。最先产生的确实是卡俄斯（混沌），其次便产生该亚——宽胸的大地。”^②

对于中国以文字记载的家谱源起，历代说法不一，学界主要有殷商起源、周代起源、战国秦汉起源和宋代起源四种观点。在殷墟出土的甲骨文中，已发掘出部分殷人记载世系的文字，如《库方二氏藏甲骨卜辞》中收录的1506号家谱《儿氏家谱》，上面“至少记载了儿这个家族连续十一代的世系。这是一件完整的、典型的家谱”^③。上古时期的家谱，只为君王诸侯和贵族所独有，内容简单，仅为世系说明。

① 杨冬荃：《中国家谱起源研究》，中国谱牒学研究会编：《谱牒学研究》（第一辑），北京：书目文献出版社，1989年，第67—68页。

② 〔古希腊〕赫西俄德：《工作与时日 神谱》，张竹明、蒋平译，北京：商务印书馆，1991年，第29页。

③ 杨冬荃：《中国家谱起源研究》，中国谱牒学研究会编：《谱牒学研究》（第一辑），第59页。

唐代以前，家谱的政治作用较强，多为官修的家谱。魏晋南北朝时期，谱局和谱官都是由官方设置，家谱往往成为豪门贵族维护自身利益的工具。到了唐代中后期，随着民族大融合和门第更替，门阀士族衰败和寒族地主的崛起，家谱修纂由官方向民间发生转换，宋人郑樵所说的“自五季以来，取士不问家世，婚姻不问阀阅”反映的就是这个事实。然而，经过唐末和五代时期的频繁战乱，唐代的家谱大都因战火而损毁，其家谱体例特征不详。自北宋开始，各宗族都可自行修谱，政府不再加以干涉。宋代成为我国家谱体例发展最为重要的历史时期，家谱体例经过宋人的改造和确定成为后世的定型，一直指导着后人的修谱。作为一种理想的宗族文化载体，私修家谱在民间广为推行，取代了官方修谱，成为家谱主要的编纂方式，其功能也由“别选举、定婚姻、明贵贱”转变为“尊祖、敬宗、收族”的本族伦理教化作用。族谱沉降到民间后，其政治功能基本消失，主要作用表现为记录家族历史，纯洁家族血统，尊祖、敬宗、睦族，约束家族成员，教育后代，提高本家族在社会中的地位和声望等方面。^①家谱所涵盖的内容也得以扩充，除了记载家族世系变迁中的迁移、婚丧等事件，还增加了对于迁徙、婚嫁、官封、名谥以及部分族人事迹的记录，其中欧阳修与苏轼的修谱理论和实践对后世影响极为深远，他们分别提出的编修原则、方法和体例，被后世尊以为法。明清两代的家谱纂修达到了最高峰，体例也日益完善，很多家谱都采用“大宗之法”，动辄上述几十代，上百代，必定以古代帝王或名人为先祖，内容也比宋代增加很多，主要增加了传记、著述、祠堂、家规、家训等方面的内容。

作为西方的文化圣典，《圣经》中《马太福音》第一章的题名即为“耶稣基督的家谱”，从顺序的方式记录了耶稣的家谱，“这样，从亚伯拉罕到大卫，共有十四代，从大卫到迁至巴比伦的时候，也有

① 华智亚：《族谱、民俗生活与村民的记忆——对安徽T村的考察》，《安徽师范大学学报》，2006年第3期，第349页。

十四代，从迁至巴比伦的时候到基督，又有十四代。”^①在《路加福音》的第三章中则用倒推的方式录有“耶稣的家谱”，“耶稣开头传道，年纪约有三十岁，依人看来，他是约瑟的儿子，约瑟是希里的儿子……塞特是亚当的儿子，亚当是神的儿子”^②。中世纪，只有阿林顿家族、卡佩家族、美第奇家族等贵族之家才纂修家谱。文艺复兴时期，西方家谱纂修大体表现为由贵族化逐步走向平民化，平民家族修谱现象日趋增多，其中，能够为所有人使用的家族纹章的广泛使用起到了重要推动作用。家族纹章成为家族世系传承的图像表达。“纹章作为一种社会代码，通过其组成规则，往往可以确定某一个人在某个团体内的定位。能识别纹章者有时可以对其进行解读，如某人在家族中的地位、其姻亲情况、职务与社会地位，某个家族在谱系中的位置及其祖宗、姻亲和亲子关系史，不同谱系间的相互关系、封号与特权的历史，以及领地、朝代、王国与国家的历史等。”^③源于中世纪的纹章学从家族纹章的视角考察家族变迁，构成西方家谱纂修传统的重要组成部分。除了作为家族标示的纹章，西方也有大量记载家族血缘之间世系繁衍及家族重要人物事迹的私修家谱。弗朗索瓦·维勒（François Weil）通过对于美国家谱修纂历史的研究发现，19世纪中叶，家谱或者谱系学的专著在美国要比在英格兰贵族更多，英国著名谱系学家伯纳德·布里克（Bernard Burke）对此表示赞同，声称“马萨诸塞州比约克夏郡有更多的家谱”^④。

中西方家谱纂修传统都缘起于口述家谱，都经历了自上而下的发展路径，所不同的是，中国家谱纂修主要是从官方化到民间化，即从官修家谱转变为私修家谱，而西方家谱纂修则大体表现为由贵族化逐

① 《圣经》（中英对照），南京：中国基督教两会，2008年，第1463页。

② 同上书，第1559—1560页。

③ [法]米歇尔·巴斯图鲁：《纹章学：一种象征标志的文化》，谢军瑞译，上海：上海书店出版社，第75页。

④ François Weil, *Family Trees: A History of Genealogy in America* (London: Harvard University Press, 2013), p.43.

步走向平民化,即家谱编纂由贵族阶层扩展到平民阶层,其中,跨越各阶层被广泛使用的家族纹章成为西方私修家谱中的一种独特现象。

三、中西私修家谱中的叙事体例

随着家谱纂修不断发展,中西私修家谱的叙事体例也不断丰富。中西社会历史文化的差异对于中西私修家谱叙事体例的形成有着重要影响。

宗法文化是中国文化的核心内容之一,祖先崇拜深刻地影响了中国的家庭结构,社会结构,也影响了社会心理和意识形态。家国同构的皇权制度和宗法制度,强调以血缘和群体意识为纽带,使得中国的家谱纂修一直备受官方和民间的重视。中国家谱发展到明清时代,已趋成熟,体例完整,内容丰富。尽管各家谱收藏内容不尽相同,编纂形式也有差异,但一部完整的家谱大致包含以下体例:谱名、祖先像赞、目录、修谱名目、谱序、凡例、恩荣录、谱论、姓氏源流、世系、传记、家法、风俗礼仪、祠堂、坟墓、族产、契约、艺文、字辈、领谱字号等。根据传统历史的编排,可将上述体例归纳为史、表、图、志、传、文共六种最基本的叙事体例。其中,史包括谱序、姓氏源流、宗族播迁等;表主要包括世系世传等;图包括祖先像、祠堂图、祭祀器物图、住宅图、播迁图、坟墓图、书院图等;志包括祠堂志、讲堂志、碑铭等;传主要包括人物传记等;文包括诗文、像赞、铭赞、字辈排行等。如“弘治时程敏政编纂《新安程氏统宗世谱》具有代表性,该谱合44支、通53代,入谱者逾万人”^①,作为目前国内保存完好的较早的通谱,《新安程氏统宗世谱》很好地呈现了家谱的体例,成为了后世众多私修家谱的仿效之作。当然,部分私修家谱的体例安排会因修纂者而有所不同,如《新安商山吴氏宗祠谱传》就是一部以传记为内容的家谱,

^① 常建华:《谱牒学与徽学离不开徽州族谱》,《安徽大学学报》,2015年第6期,第78页。

载有吴氏族人传记 73 篇。

古希腊、罗马很早就以家庭个体生产代替了集体协作生产，瓦解了氏族公社，从而淡化了以血缘关系和群体意识为纽带的宗法制。西方社会历史发展进程使得社会主流意识形态并不着力强调家族谱系的修纂，家谱纂修的动力主要源自于人类天然具有的对于“我是谁”“我从哪里来”等本源性追问，以及人类固有的尊祖敬宗的文化传统，因而西方在家谱叙事体例方面相对简单，简单的家谱只有车轮状、树状和纵向列表式的家族图式，或者只是简单记述家族传承关系，如以序列式对于霍华德·勒鲁瓦·约翰逊祖先的追溯^①，家族复杂些的会在列表的基础上记述家族历代成员的主要经历和事迹，如苏格兰的《图灵的叙事诗：一个家族的历史素描、些微构想和不完全记叙》（*The Lay Of The Turings*）（公元 1316—1849）中列有图灵家族的世系列表，并按时序记载了弗沃兰小镇上图灵家族中的安德鲁·图灵、吉尔伯特·图灵、约翰·图灵、罗伯特·图灵等家族成员的故事，根据人物在家谱中的地位可分为三种类型：杰出人物类型、重要人物类型、一般人物类型。这些人物类型的情节结构赋予所论述人物事件以可以辨认的故事模式，形成情节编排模式。可见，西方私修家谱叙事主要有与史、表、传、图、文对应的五种叙事体例。但在实际内容上有很大差异，比如图，部分西方私修家谱中有家族纹章图，而中国大部分私修家谱中的图则包含了祖先像、祠堂图、祭祀器物图、坟茔图、契约图等丰富内容；西方私修家谱中的史主要表现为世系序列，而中国私修家谱中的史涵括谱序、姓氏源流、宗族播迁等内容，除了记录家族世系变迁，还包括修谱缘由、修谱目的、修谱经过，部分家谱还会涉及谱学理论内容。中国私修家谱中的志这一叙事体例则在西方私修家谱中找不到对应的形式。

上述叙事体例在叙事方式上各有不同，比如谱图叙事多为静态叙

^① <http://www.genealogy.com/ftm/j/o/h/Holly-jo-Johnson/GENE5-0014.html>.

事，各类图像呈现为“含事的信息”，通过视觉形象来叙事，叙述浓缩在空间中的历史时间与文化内涵。传和文则具有较强的叙事性，记叙宗族世系繁衍，以及重要家族成员的突出事迹等。在史、表、图、文、志和传这六种叙事体例中，传是中西私修家谱中可谓故事情节最为丰富，叙事意味也最浓。究其原因，主要在于其他叙事体例多为直呈实录式，世系、图谱、字辈和家法等都要么直观可感，要么言有定规，修纂者往往只需照章而行，个体意识的介入较少。家传多为家族人物传记，用以记述本宗族在德行、官爵、技艺等方面颇有成就之人的事迹，名可行世之人方能入传，主要以人物生平的故事化形式出现，比如我国的《范氏家谱》就载有范蠡传、范增传、范榜传、范宁传、范缜传、苏州范氏十六房祖传、范履冰传、范仲淹传、范景文传等。家传不仅涉及对传主事迹的客观了解，家传中的叙述往往是建立在对宗族事件理解的基础上进行，这一理解掺杂着修纂者自身的思想观念与情感价值，具有明显的主观性，这一点在上述所提到的图灵家族的家谱名称上也可以得到印证。中西私修家谱都普遍存在“美化先人”的情况，但中国家谱中的家传还具有鲜明的“为亲者讳”的问题。在叙事情节编排上，中西家传都以励志型和夸耀型为主。中国家谱中的家传更强调“扬前人之德泽，激励后人之愤发”的教化功能，通过记叙传主的言行事迹，对本宗族后人进行伦理价值观念的引导，家传也就因血缘维系的注入而具有了收宗睦族的传统意义，如《新安商山吴氏宗祠谱传》所录人物有忠信不泯者，有孝行幽微者，有贞节不渝者，有义勇捐躯者，有文德兼优者，有友爱恭睦者，有创业开基者，有奋志成家者，有淡泊明志者，通过对这些人物品行懿德的描述和称颂，意在引导本宗族人向善的价值观，倡导美俗良风的社会风尚和推崇读书崇儒的人生价值，其教化目的和价值体现甚明。^①然而，由于中国私修家谱产生发展于宗法社会，往往不可避免会出现攀附假托的弊病。周作人曾指出，

① 周晓光：《论徽州家谱谱传的价值——以〈新安商山吴氏宗祠谱传〉为例》，《安徽大学学报》，2015年第6期，第83页。

“过去一般家谱的办法，始迁虽是晚近或微末，却可以去别处找一个阔的祖来”^①。贵州《清河张氏宗谱》不仅将张良、张飞奉为先祖，而且将张九龄、张公艺、张载等也奉为先祖，这显然不符合史实，而江西九江瑞昌的《九源文氏族谱》不仅将文天祥奉为先祖，而且将文彦博也奉为先祖，这也与历史大相径庭。^② 西方私修家谱虽然也有少部分类似攀附王族和贵族情况，但不如中国私修家谱这么普遍。

祖先崇拜是中国民间信仰的基本特征，上帝崇拜则是西方民间信仰的主要形式。祖先崇拜本质上是对人的崇拜，中国家谱纂修日益受到官方和民间的重视。中国家谱素有“叙本系，述始封”的传统，“大宗之法”也就成了中国家谱纂修的主要方式，如明代程宗孟修纂的《河南程氏正宗世谱》，按照统一的体例修纂，使河南程氏从得姓一直到明末的世系井然有序。此谱清代又经程延祀和程佳璠、程圭璋和程拟璋、程步月和程敬道等多次修续订正，1906年，由程步月等纂修刻印的《河南程氏正宗世系谱》（河南嵩县两程故里藏版）流传至今。中国的私修家谱更多体现为宗族传统的延续，对于宗族中重要人物成就的细致描述主要起着对本宗族后嗣进行教化规训的作用。上帝崇拜的实质是对神的崇拜，因而，尽管西方也有敬祖睦宗的传统，但对于先祖的尊崇显然不如中国。由于家族历史悠久，西方不少贵族家族的家谱纂修也会采用“大宗之法”，但西方的私修家谱多用“小宗之法”，世系追溯大多在十代左右，如网站名为“Genealogy”网站上所收录的杜蒙特、兰伯特等家族的族谱^③，编纂体例较为简单，涉及内容也不如中国的家谱丰富。西方的私修家谱同样也会对家族中英雄人物及其事迹进行详尽描摹，但其目的更多在于通过追溯家族荣誉来彰显个体价值。

① 周作人：《鲁迅的故家·四百年前》，石家庄：河北教育出版社，2002年，第155页。

② 欧阳宗书：《中国家谱》，第132页。

③ <https://www.thoughtco.com/genealogy-4133308>.

四、中西私修家谱中的叙事话语特征

叙事话语是中西私修家谱叙事中的重要组成部分。作为叙事学的核心概念之一，叙事话语主要是针对虚构性的文学叙事的理论概括。家谱叙事中的叙事话语是特指家谱纂修者运用图像、图表或采用文字实录或叙说的方式以记叙和呈现家族世系变迁的话语行为。根据中西方私修家谱叙事话语的总体特性，我们可以将私修家谱叙事中的叙事话语分为直陈和隐指两类。

受家谱本身实录性质影响，家谱叙事往往更贴近历史叙事，尤其是中国家谱还受史家“不虚美、不隐恶”的实录精神的影响，私修家谱的叙事话语呈现出大量的直陈性叙事。直陈性叙事话语主要指私修家谱中以图谱、文字等形式对家族史中客观信息的实录，家谱的命名就是直陈性叙事的重要表现之一，比如注明姓氏、居住地点、原住地址等。家谱的命名，通常是在家谱之前冠以姓氏、地名、郡望、堂号、几修等客观内容，集中体现了私修家谱叙事话语实录和纪实特点，如《汾湖柳氏第三次纂修家谱》，有地名、姓氏、几修；《六修严氏家谱》，只有几修和姓氏；《黄山王氏辅德堂支谱》，有地名、姓氏、堂号；《倪氏报本堂重修家乘》，有姓氏、堂号、几修；《陇西李氏宗谱》，有地望、姓氏。也有一些家谱将由何处迁来也标识在名称上，如《锡山过氏浒塘派迁常支谱》，即由无锡迁至常州的过姓浒塘支派的家谱。^①西方文化传统中也十分重视宗法制度，重视家族，西方家族也通常以名字命名，如罗斯柴尔德家族、杜邦家族、肯尼迪家族。费尔南德·伦德伯格（Fernande Lundberg）就在《美国六十个家族》一书中，阐述美国60个最有权势的家族的影响力。除去家谱纂修中攀附假托这种主观附会行为，以及因战乱和年代久远等原因导致信息缺失等非主观因

^① 徐建华：《家谱的地方性特色及价值》，《福建论坛》，2005年第9期，第56页。

素，家族世系图中对于本宗族世系族人姓名字号、生卒年月、婚配子嗣等情况的客观记载，都属于直陈性叙事，如《左田黄氏宗派世系图》采用五世图式，每位世系人物名下均有文字简介该族人字号、官职、配偶、子女、卒葬等，将自第一世积公以降的五服之义、九族之情以图谱的方式真实反映出来。^①西方私修家谱中也有车轮状、树状和纵向列表式的家族图式，但内容相对简约，多为世系族人的姓名和婚配情况的呈现。中国私修家谱中基本上会附上祖先像、祠堂图、祭祀器物图、住宅图、坟茔图、书院图等，除了祖先像旁边一般为数十字的赞语，因其往往出于对族人的颂扬而具有较强的主观性色彩不属于直陈性叙事之外，其他谱图都是对于实物的摹绘，属于直陈性叙事，如《白居易家谱》载有住宅图并附有文字《履道里第宅记》：“宅在西北隅闭北垣第一邸也。坐向南方，于东五亩为宅，其宅西十二亩为园，方正共十七亩。”^②客观地记载了住宅的方位、地点、面积等信息。此外，中国私修家谱中涉及的祠产、义庄、义田、祭田等内容的记载，以及所收录的族规、家训、仕宦录普遍都与史实相合，体现出直陈性叙事的特点。同为直陈性叙事，中西私修家谱在同一叙事体例中又会呈现出不同的表现方式，如在图这一叙事体例中，中国私修家谱中的祖先像、祠堂图、祭器图、坟茔图等基本为写实图绘，而西方私修家谱中的纹章多为色调和线条的搭配，即便有动植物图案（如奥尔良家族的刺猬），也是取其象征意义，从而使得直陈性叙事带有了譬喻的色彩。其实，中国私修家谱中的“姓”在上古时期是以图腾的形式呈示出来，主要包含动植物、山川、河流、房屋等，宋代的《百家姓》一书共收录比较普遍的姓氏有411个，并绘制姓氏图腾，也属于譬喻式直陈性叙事，在此层面上与西方私修家谱中的纹章不谋而合。私修家谱中的直陈性叙事体现了家谱作为文献的认知价值，在人口史、迁移史、宗法史、

① 王鹤鸣：《中国家谱通论》，上海：上海古籍出版社，2010年，第404页。

② 洛阳市郊区委员会学习文史资料委员会编：《白居易家谱》，洛阳：洛阳理工学院图书馆馆藏，1990年，第63页。

经济史等方面有着重要的研究价值，诚如顾颉刚所言，“向日我国社会之单位为家族，而家谱记之；我国行政之区域为省府县，而方志详之，此二者，材料至丰富，且甚详实也”^①。

尽管家谱修纂注重真实客观的原则，但私修家谱的修纂者在编纂家谱、叙述宗族历史时，会不自觉地渗入个体意识，这种个人意识往往由本宗族的文化传统与个人的生存境遇相互融合后而成，“族谱的生产者当以各类读书人、地主、在职的或退休的官僚、有钱的商人等等为主。在很多方面，他们是中国农村传统文化的承担者和传播者”^②。因此，私修家谱叙事往往既是对宗族生活与事件的阐释，同时也是对本宗族文化内涵的呈现与描述。此外，私修家谱也往往源于追根溯源的需要，要明白自身的渊源，使家族源流明确，让家族的传统美德训示后人。如《太师马家谱历史系统图考·前言》（清乾隆三十三年）：“滔滔江水入海洋，悠悠历史岁月长，……吾族之祖乃是中华之栋梁，因之禄授为太师马也。吾族之历史起祖泽源，居职三品，而后各辈更是人才辈出超越前，武有安邦将领，文有治国能臣。视吾族史册谱列辉煌篇章，弘扬千古也。”^③这种光宗耀祖和家国同构的情怀溢于言表。因而，在私修家谱中，文字叙述较多的传、志、文等叙事体例中存在着许多隐指性叙事话语。

隐指性叙事话语主要指修纂者出于某种考量在族谱修纂中进行带有较强主观色彩的记叙，其中隐含着家谱修纂者自身的思想观念和情感价值，既可能表现为对特定群体入谱资格的隐匿，如中西方家谱修纂中都有着较为严格的叙事规约，如坏人不得写入族谱，“有学者对比西方，特别是圣经中的家谱传统，认为这条坏人不入谱的规矩，恰

① 顾颉刚：《〈中国地方志综录〉序》，李泽主编：《朱世嘉方志文集》，北京：燕山出版社，1991年，第15页。

② 钱杭：《谁在编族谱？谁在看族谱？——关于族谱的“生产者”和“消费者”》，《社会科学报》，2000年6月1日第4版。

③ 胡青、马良灿：《回族家谱的三个维度：族源、族规与人伦——以云南昭通回族谱牒为例》，《回族研究》，2007年第2期，第127页。

恰体现出西方人与人是一种契约关系”^①，中国私修家谱中还普遍存在女性不入谱的现象，也可能表现为“书善不书恶”式的选择性叙述。所谓书善不书恶，即出于“为亲者讳”的考虑，只书其嘉行懿德，不叙其劣迹恶行，这一传统自周代金文家谱开始，历代家谱遵守无违。明代《率东程氏重修家谱·凡例》清楚地规定：“谱史例也，史则善恶具载，谱则载善不载恶。为亲者讳也。”^②私修家谱中的祖先像旁边往往有一两行十来字的像赞，祖先像赞多为后世子孙所作或托名士士而作，常依据家谱修纂者本人的思想、立场而定，多有溢美成分，如“忠悬日月，台谏台臣”、“巍然人表，名重金华”、“德征仁寿，俗美化纯”等，字里行间充满对本族先祖的敬仰和崇敬之情，但往往不能做到遣词公允、恰如其分，体现出鲜明的隐指性叙事话语的特征。此外，家传叙事中多为隐指性叙事话语。如前所述，家传是私修家谱中叙事意味最浓的部分，主要刊载家族中言行可书的“忠臣孝子”、“义夫节妇”的事迹。传记中对于人物生平的介绍并非如世系表中按时序而列，而是呈现出明显的故事化形式，具有了很强的叙事性特征。家谱修纂者常常依据自身所处时代的文化观念来编排人物生平和情节模式，尤其注重通过家传叙事达到教化族人孝敬、和睦、亲善等目的，从而强化族规家训的教化作用。这显然与家谱修纂者对于家谱阅读对象的预设有关。家谱的阅读对象基本上都是本宗族成员，这一点家谱修纂者在编纂家谱时了然于心，因而，家传叙事的目的就不仅在于夸耀先人，更要起着砥砺后人、收宗睦族的效果。传主一生所经历事件繁多，叙述哪些事件、以何种方式记叙都可以清晰见出修纂者的主观性。江西婺源《武口王氏总谱》末集卷之四中收录了元湘公的传记^③，其中，着力记述其为父“亲咀吮痂”，“捐金修治”先人之墓，为贫寒子弟“置

① 张文茹、张九雨：《“年谱家谱族谱及其他”：第18届中外传记文学研究会年会综述》，《国外文学》，2014年第1期，第154页。

② 欧阳宗书：《中国家谱》，第132页。

③ 元湘公的传记内容详见上书，第117页。

瞻学田二十亩，以延塾师”等事迹，修纂者对于元湘公孝行善举的倡扬可以见出修纂者自身所处时代的痕迹，以及修纂者的伦理观念和价值评判标准。“人生始源于其祖、父母，对祖先、父母恩德的纪念既是施报活动的具体化，也是制定相关礼规的目的”^①，元湘公以其孝行成为本族族规家训的形象化表达。家谱修纂者主观性的渗入强化了元湘公作为其宗族后人的道德表率作用，而元湘公生平的丰富性便在这种有意的编排和过滤中淡化。世系表中的元湘公虽然仅有姓名、字号、婚配等简略信息，但呈现出的是曾客观存在于家族世系中的个体，而家传中被叙述的元湘公却承载着修纂者的观念与情感，这显然是隐指性叙事话语发生作用的效果。西方私修家谱中的人物传记也有这种特点，只是由于文化差异，西方家谱纂修者更关注人物对于家族荣誉和自由生命的追求，即便先祖诉诸犯罪，也能获得本族后人的认同，如“续家谱是一种乐趣，它可能将一个人与贵族或 1788 年第一船队运来的罪犯联系起来。在今天的澳大利亚这两种历史背景都能给人带来荣耀”^②。家谱的修纂者按照自己所设想的模式来组织材料，形成特定的风格和独特的视角，从而使所修家谱具有较强的主观色彩。因此，家谱不仅有史料文献价值，它还是一种文化符号，在族群心理认同上有着重要的价值。但总体而言，“家谱存在的主要问题往往是冒认始祖和隐匿族人恶迹，这在家谱的全部内容中，只占很小部分。家谱的主体部分，如世系、多数人物资料、族规家法、族产、艺文以及碑刻遗墨、御赐诗文、坟场等，是可信的”^③。

私修家谱由于渗透了传统文化观念，修纂者基于传统和自身的认识 and 目的，对所记族群事件的解读与纂写会留下主观的印记。但总体而言，家谱是一种能够比较真实反映历史面貌、时代精神、社会风尚

① 王文东：《儒家伦理规范体系建构的原则和方法——以“三礼”为中心的分析》，《江西师范大学学报哲学社会科学版》，2015 年第 1 期，第 20 页。

② 张明华，陈露：《澳大利亚的续家谱热》，《世界博览》，1989 年第 3 期，第 49 页。

③ 武新立：《中国的家谱及其学术价值研》，《历史研究》，1988 年第 6 期，第 33 页。

的文献资料。家谱的叙述的内容既是对传统的认知、认同甚至褒扬，也是对后来者的训示、制约和期望，基于此，有别于国史与地志，私修家谱显示出来的是一种在野的权威。

