

卷首语

全球化，相互依存，贫富决裂，脆弱的地球，有限的自然资源……我们好像进入了一个不确定的时代，进步和倒退同时发生。我们应当相信改变世界是可能的，还是悲观地准备应对更大规模的世界危机？我们必须站得更高更远，思考在目前复杂的环境下如何更新我们的行动和思想。本期主要就是献给对于这一重大问题的思考和探索的。

众多思路中，我认为最值得一读的是陈越光教授的分析。他认为我们今天走在一个陡峭的山崖上，一边是只有工具没有价值的空虚感，只有物欲和物欲的交换，势力和势力的追逐，满足不了一个漂泊的灵魂。而探头于另一方向，则是极端思潮、集权思想重新泛滥，各种各样以原教旨主义形式表现出来的极端思想，以拯救的名义，吞噬着年轻的生命。正如马克斯·韦伯所讲“工具理性”走向大分离，现代性将成为一个“铁笼”，人在里面将失去生命的最终意义，只有科技和生产无限扩张。英国历史学家汤恩比早就预言，西方文明已开始衰落，唯一可能继承西方世界主导地位的是中国文明，“如果中国人认识不到自己的使命，或者他们经过努力失败了，那么人类的前途是黯淡的”。

为了应对这一前景，学者提出了许多不同的思考。法国农学家、国际地球公民大学执行主席吴瀚首先提出今天的变革应同时作用于文化层面和技术层面，既涉及人与生态体系的关系，也涉及人与人的关系。他提出了这些总体变革摆在我们面前的三个迫切问题。这些问题引起了讨论者不同方面的深思。例如针对这些问题，法国哲学家帕特里克·魏威海提出必须回归“一致性”“节制”和“正义”，就像法国思想家埃德加·莫兰主张的那样回到“人性政治”和“善的生活”。这就要求与国际机构、企业、

宗教团体就上述目标结成广泛的公民联盟，同时自己首先要身体力行，改变自己与财富和金钱的关系、自己与权力的关系；有的学者特别提出主体性问题，如于向东教授基于对非洲考察的基础，指出亚、非、拉的许多国家由于其城市化不是由自身的工业化所引领而是由殖民统治和传统社会溃败所致，因而推动了大规模国际移民和本土知识的消散以及本土社区的崩解。因此，必须重建这些国家发展的主体性；法国哲学家珊霞·弗雷里强调“感觉不到自己生命的主体无异于死亡”。人性要我们“更多地追求充实感、独特性和一种与平等相联系的自由”。在这种情况下，法国下诺曼底大学互联网技术与数码文化副教授埃尔维·勒-科斯涅特别指出资源共治与共享对理解21世纪问题的重要性。所有这些都非常值得我们进一步探讨和深思。

本期的三组对话：“对多元文化的思考”“与他人相遇：中西对话录”“我研究中国文明的路径与方法”也都是围绕着这一主题来进行的。

本期的主打栏目是策划已久的“美国人文主义的发展与中国的渊源”。美国“人文主义”学说创立已逾百年，其间经历了数次起落，并与中国结下了不解之缘。这一学说于20世纪初在美国哈佛大学诞生，代表人物为欧文·白璧德与保罗·穆尔，引起了当时在哈佛留学的梅光迪、吴宓、汤用彤、楼光来、张歆海等中国学人的关注与认同。至20年代这一学说趋于成熟，在美国本土掀起了一场“新人文主义运动”，自此进入鼎盛阶段，并开始产生世界性影响。中国以《学衡》杂志为核心，在中国文化、教育、文学等方面都掀起了一次中西跨文化互动的热潮。可惜由于1929年经济大衰退和战争的影响，这一运动在30年代跌入低谷，达数十年之久。二战后，美国本土知识分子由于经历了“20世纪文化令人痛苦的道德真空”，纷纷投身于“传统与价值的再发现”，但直到七八十年代美国国家人文研究所成立，才形成了以白璧德的再传弟子、国家人文研究所主席克莱斯·瑞恩为主体的美国第三代“人文主义”学术群体；他们主办的《人文》学刊成为研究、宣传美国“人文主义”的核心。同时，美国与中国的白璧德“人文主义”研究群体积极谋求合作：2000年，克莱斯·瑞恩教授应北京大学跨文化研究中心邀请来华讲学，并在北京大学出版社出版了专著《异中求同：人的自我完善》，开启了“学衡派”之后中美学者间的第二次国际互动。2003年，《跨文化对话》刊出“纪念欧文·白璧德逝世70周年”专栏，同年，美国《人文》学刊与生活·读书·新知三联书店合作在中国出版《人文主义：全盘反思》一书；2004年《跨文化对话》刊出“新人文精神”专栏，同年，美国《人文》杂志登出“白璧德影响在中国”专栏；2008年，《跨文化对话》刊出《谁是列奥·施特劳斯？——美国〈人文〉杂志专题论争文章评述》，坦直地表示了美国学者对于美国同行讨论的不同意见。

接着，美国国家人文研究所主办“白璧德：自由与文化暨纪念白璧德逝世七十五周年”国际学术研讨会，中国学者担任了主题发言。2012年5月，北京师范大学与美国国家人文研究所合作共建中美学术文化交流平台——北京师范大学人文研究所。中美双方确立资源对接与共享的平等交流原则和实施计划。本期特选编美国第三代“人文主义”学者的代表性作品，以期有助于我国学界了解美国“人文主义”在当代的发展，并由此反观自身的“传统与价值的再发现”。

2015年9月教育部正式批准“跨文化方法论研究”为2015年度教育部人文社会科学重点研究基地的重大项目。“跨文化方法论研究”首期讲座9月7日如期在北京师范大学举办，中国和欧洲著名学者9人组成讲演团，面向选修跨学科方法论平台课的20余名博士研究生开课。法国现代汉学泰斗汪德迈教授和法国新一代汉学家金丝燕教授组团授课。课程共21讲，60学时。我国跨文化研究的开拓者、北京大学著名教授乐黛云先生首席演讲。北京师范大学文学院三大传统文科：民俗学、语言文字学和古典文献学组成最强阵容的联合演讲团。北京大学中印文化史研究专家王邦维教授加盟讲座。多年来，中外已有诸多高校，如北京大学、南京大学、法国里昂大学和阿尔德瓦大学等校，开展了跨文化研究，形成了一定的学术积累。本次讲座实现重点转向，以乐黛云教授和汪德迈教授为首席，在北京师范大学起步，创立中国的跨文化化学新学科。

正如北京师范大学校长董奇教授在讲座开幕式上所指出的，当今世界极为关注高等学校人文社会科学研究与人才教育的走势，呼吁文化多样性，同时也希望从中国的崛起中获得对于外部世界的启示，这些理解和交流工作都要通过跨文化对话来完成。他指出文化保护是人类的权利，文化教育是人类拥有美好未来的基石，跨文化方法论建设是人类的文化自觉和多元化教育走向纵深的标志。

参加这次讲座的中、欧学者的题目分别是：[法]汪德迈《导言：汉学研究方法要点》《第一讲 用中国文化特色认清中国文化道理》《第二讲 依靠汉学文言考古学划分古代史分期》《第三讲 用整体观点考察中国思想的特殊性》《第四讲 特别考察中国文化的基本特点：礼治》；乐黛云：《第一讲 多元文化发展与跨文化对话》《第二讲 跨文化对话与中国现代文学的发端》；[法]金丝燕《导论：跨文化研究与文化转移的定义》《第一讲 佛经汉译：早期中国的文化接受》《第二讲 中国文学西渡》《第三讲 中国新诗源：初期象征派的接受视野》《第四讲 当代中国的文化转移平台：〈跨文化对话〉杂志》；王宁：《关于汉字性质与研究方法的几个问题》；程正民：《巴赫金的对话思想和跨文化研究》；王邦维：《第一讲 书写“异域”：古代中国的印度想象

与经验》《第二讲 “边地”还是“中国”：跨文化交流中的文化优越感问题》；李国英：《中国传统语言文字学的基本理论和方法》；董晓萍：《第一讲 跨文化民间文学研究的遗产、方法与个案》《第二讲 跨文化民俗学研究的体裁与民俗志》；[爱沙尼亚]于鲁·瓦尔克：《第一讲 爱沙尼亚传说中的社会现实建构》《第二讲 欧洲魔法故事研究》《第三讲 民俗中的人兽互变与人类学中的本体论转移问题》等。这次中、欧合办的“跨文化方法论研究”首期讲座取得了空前成功，激发了学术界广泛的兴趣。

为适应世界发展形势，本期开辟了新栏目“世界文学年度报告”，其目的，正如赵白生教授所说，“是想培养一种世界意识，建构一种宏观诗学。所谓世界意识，实际上是一种三重整合：即博古通今，时间上的整合；打通东西，空间上的整合；古今东西的文化交汇，时空之整合”。“世界文学年度报告”今后将出现在本刊各期，相信能为学术界提供有益的参考。