

# 卷首语

本期有关生态美学讨论的创新之处在于将生态美学与建构性后现代思想、第二次启蒙的想法和前现代古典生态审美智慧以及对现实的生态关切密切结合起来，而又突出了怀特海“过程哲学”的理论基础。这里说的“后现代”主要不是一个时间概念，而是一种多元开放的有机思维方式，是对齐一化的现代性的抵抗。第二次启蒙重在“开启”启蒙之蒙，昭示为启蒙理性障蔽的诸多方面的问题。例如原启蒙运动认为理性是独断的、排他的，后现代启蒙思想却认为理性只有在承认陌生之物、未显之物、隐秘之物、异己之物的存在时才是真正的理性。以生态美学为核心，前现代，特别是中国的古代生态审美智慧与后现代思潮呈现了很多结合点。正如美国后现代思想家小约翰·柯布在为王治河、樊美筠著《第二次启蒙》撰写的序言中引怀特海的话所说的：“科学进一步发展所需之基本世界观与其说接近第一次启蒙之世界观，不如说更接近于古典的中国思维。”在山东大学主办的“建设性后现代思想与生态美学”国际研讨会上，曾繁仁教授的主旨发言《建设性的后现代语境下中国古代生态审美智慧的重放光彩》一文因

此激发了与会者的广泛关注和兴趣。

2012年是卢梭诞辰300周年，世界各地都在纪念。由南京大学、巴黎索邦大学和狄德罗大学联合主办，在南京召开的“卢梭诞辰300周年国际学术研讨会”是一个高水平、高质量的国际学术会议，内容涉及卢梭研究的历史与走向、卢梭的理论价值与思想意义的重估、卢梭在当今世界的形象重塑与文化运用，以及卢梭与中国和亚洲作家的精神关联等诸多方面。很多到会者都认为300年后的今天，卢梭仍被如此关注，首先是由于他提出的问题至今并未得到解决，他的许多想法对当今社会仍具有重要现实意义。法国卢梭学会会长、《卢梭研究》主编唐吉·拉米诺认为卢梭的思想孕育了20世纪各国的革命，菲德尔·卡斯特罗、雨果·查韦斯、帕特里斯·卢蒙巴，甚至卡扎菲都称自己从卢梭那里获得了灵感。卢梭不仅为美国20世纪60年代的嬉皮运动，而且也为西方历次抗议消费社会的运动提供了理论依据。唐吉·拉米诺指出人们至今仍陶醉在媒体制造的各种虚幻中，而媒体属于各大金融财团，他们把所有的思潮都转化成时尚或商业产品。人们为了保护自己的经济利益，每一方都在以合法、半合法或是非法的方式作弊，而商业自由贸易主义则顺应这种弄虚作假。卢梭早在数百年前就已深刻指出当今社会弊端的这一重要根源。

南京到会学者延引列奥·施特劳斯学派的主张，把卢梭视为西方现代性第二次浪潮的代表人物（马基雅维利—卢梭—康德），指出卢梭对雅典与耶路撒冷的双重反叛，这使得卢梭的很多著作都表现出一种秩序和混乱的双重逻辑。如瓦莱尔-玛丽·马尔香在《卢梭：一个预言家的七段生命》中所说，卢梭“既是游牧的，又是定居的；既是厌恶人类的，又是博爱的；既是乌托邦的，又是现实的；既是进步的，又是反动的；既是成熟的，又是幼稚的；既是浪漫的，又是浪荡的；既是笃信宗教的，又是一个无神论者；既是一个业余爱好者，又是一个完美主义者；既提倡民主，又喜欢贵族生活；既是君主世界的支持者，又倡导一个既没有神也没有主人的世界”。正如卢梭自己所说：

“我更愿意做一个充满悖论的人，而不愿做一个满怀偏见的人。”卢梭的思想矛盾，实质上是自然状态与社会契约，内心情感与理性之光，也就是孤独的漫步者与公民教育的倡导者之间的矛盾。对卢梭来说，18世纪以来，由于物质需求与精神渴望都在急剧增长，为了获取个人利益的满足，人们不得不压制和掩饰他们的真实情感，利益关系愈密切，情感愈虚假。利益关系中的利己主义与精神生活之间的鸿沟也就越来越深。卢梭认为，化解这一矛盾的途径就是把情感，特别是人类的“共同情感”提到空前高度。到会学者指出对卢梭的解读并非古今如一。今天的卢梭是在一步步创建自我的过程中才慢慢形成的，而且这个卢梭又在不同的接受时代和接受环境中得到了新的创建。这些新的开拓对今后的学术研究都颇有启发。特别值得提出的是，黄涛在《反启蒙的启蒙》一文中结合施特劳斯和熊十力的思想，专论刘小枫《设计共和》一书的意义，指出关于卢梭启蒙与反启蒙意图的探索确乎成了刘小枫重新审视百年中国共和乃至现代民主共和政治的关键线索，很能发人深思。

作为黑格尔哲学体系重要组成部分的黑格尔逻辑学包括《大逻辑》、《小逻辑》和《耶拿逻辑》。前二者早有中文译本，唯独后者此前一直未译成中文。所谓《耶拿逻辑》是指1803—1806年，青年黑格尔任教耶拿大学期间写下的“体系草稿”。这部草稿一直被公认为黑格尔哲学体系形成史中的第一个哲学体系，也是后来黑格尔哲学体系的前身和雏形。武汉大学资深教授杨祖陶以八十余岁高龄，用数年时间毅然独立担当起这一艰难而沉重的翻译任务，足见中国老一代知识分子的追求及其高风亮节。

本期还有许多精彩之作，如李小江教授的《对话鲁枢元及其〈陶渊明的幽灵〉》指出鲁枢元把“田园情结”、“桃源憧憬”看作中国传统农业社会精神文明的象征，并将陶渊明的“回归”意趣与海德格尔的“还乡”之旅置于同一境界，试图在与西方相对应的东方文化背景中阐释中华民族的大地诗意，很有创意；“对话与访谈”一栏中有关诗歌与“新世纪精神”的对话，詹明信有关后现代时期主体性削弱的论述都很值得精读。