

卷首语

乐黛云 [法] 李比雄

本期“海内外儒学研究”专号发表的文章都是很有创意的一时之选。汪德迈教授是公认的法国大儒，他在这里论证了启示性文字与被启示文字的差别，指出圣经文本的神圣性与启示文本的圣灵相连，而儒家经典的神圣性则显现于中国表意文字本身，这决定了两种经典诠释的根本不同。杜维明教授是名满天下的儒学传播者。他这次关于儒家伦理与印度文明、基督教文明、伊斯兰文明、犹太教文明对话的讲演不仅介绍了许多中国学术界难于了解的情况，而且提出了高瞻远瞩的分析。美国著名汉学家安乐哲曾以《通过孔子而思》一书而备受关注，他这次特别讨论了对《论语》的“过程式”理解，强调特定情境中的个别性、关联性、暂时性、生成性和不确定性的中心地位，指出《论语》是孔子自己的话语和在承续性的阅读中读者不断更新重构的结合，因此，孔子和他的儒家思想一直就是处于不断的建构之中。美国中国哲学学会创始人成中英教授为本刊撰写了有关道德与本体的儒家诠释学专论，在西方主流传统将人的心灵与肉体、理性与感性二元对立的背景下，讨论了儒家的“身心合一”与“情理合一”；瑞典科学院院士罗多弼又进一步讨论了孟子和荀子如何构想“理”、“情”和“欲”之间的关系。彼得堡东方研究院高级研究员马尔蒂诺夫总结了俄国汉学界对孔子“仁学”的研究，认为当代儒学有很大的机遇，他正在进行的“全局性和地方性的儒学在远东”项目将对此作进一步探讨。俄国最近出版的《中国精神文化大典·哲学卷》形成了中国文化和俄罗斯文化的真正哲学对话。新西兰坎特伯雷大学的伍晓明博士以孔子的“予欲无言”为核心，讨论了《论语》中的“论辩”和孔子对“言”的态度并及于对《论语》中的某些言语方式所蕴涵的哲学意义的分析。台湾著名学者龚鹏程对后牟宗三时代的台港新儒家进行了深入探索，分析了当代新儒家的基本困境，提出了生活儒学的新面向。几位青年才俊的文章都提出了很重要的问题。如《关于孔子和谐思想的有限性》一文强调和谐是一种人生态度，是不同的人格之间的相互谅解与谦让，老子取得和谐的方式是“无为”，孔子取得和谐的方式是“己欲立而立人，己欲达而达人”，后者难免会有以己所欲，强加于人的危险。澳门大学龚刚博士的论文提出了儒家伦理“空壳化”的问题，他认为三纲五常、天理人情如果只有象征性的威慑作用，而实际上成了利益算计的说词，“空壳化”就难以避免。最后，还应提到汤一介教授的《儒学的现代意义》，他提出从一个新角度来看儒学对解决人类当前面临问题的路径，也许有其独特意义。

除“海内外儒学研究”之外，本期还发表了两篇十分重要的“对话”：它们都向我们展示了全新的生命价值、人生追求和学术思考；另外，以“形象学研究的领域、问题、观念与方法”为核心的圆桌笔谈则无疑大大推进了跨文化文学研究中的形象学水平。