

数字化人文研究的个案方法

董晓萍

我首先要说明为什么一个人文科学研究者要涉足数字化，因为这超出了自己的学术领域，是一项颇具风险的挑战，但也是一种激动人心的挑战。事情的缘起是在全球化到来后多元文化研究兴起，跨文化研究与特殊社会史研究并行，而在特殊社会史研究方面，社会人类学和民俗学的问题和经验被赋予新的关注和价值，但它们所遇到的突出问题是多元文化价值观与人类普遍文化原则对话和交流的复杂性，及其所带来的方法论上的复杂联系。这促使我们反思人文科学研究中的基本问题。现在我们开展数字化的研究，是希望使特殊社会史研究与普遍文化价值研究之间的方法论上的联系成为可能。另外一种事实是，多元文化中的地方文化精品已从国家对外交流的传统礼品变为跨文化交往的特色化工具，那些被数字化过的精品更容易“跨文化”。“跨文化性”的优势，就在于对别人文化的理解加以适度的控制，使人们既能保持本国文化，又能欣赏别人的文化。但在跨文化交流中，直接输出一个国家的古老东西是不行的，现在各国文化成果的输出结构也已很不相同，对此我们需要花较长的时间去探索。但一个不必花时间去认识的情况是，各国在适应全球文化环境转型的现代文化推介上，正在经历一个大体相同的阶段。所谓大体相同的阶段，是指自上世纪末起，由于美国的率先发起，高科技的数字化交流已在世界范围内迅速发展，而且各国的趋势相同，数字化已成为多元文化揭秘的公认手段。在不同国家的文化实力竞争中数字化产品还成为保护自我和争取双赢的文化武器，这也引起我们的思考。本文主要就我们近年完成的一种数字化研究个案“钟敬文工作站”讨论这种方法论的可能性。

个案背景和选择的必要性

钟敬文是国内外著名的民俗学家、民间文艺学家和高等教育家。用数字化概念建立钟敬文工作站，是在现代中国社会所允许的条件下，对民俗学创建以来所能达到的历史高峰期成就的展示，也是在中国步入现代化和经济全球化阶段后，建设数字信息大国，带动人文科学理念和工具变革的结果。目前国内人文成果的保存和利用系统也都在数字化，整个现代社会生活方式也在不同程度的数字化，这是一场精英创新与日常时尚深度交互的革命。人文学者一向在精英与日

常的关系中选题，对这种主流变化从不忽视。

钟敬文工作站只是一种个案。但选择它的必要性在于，可以同时研究民俗学的基本问题、海量民俗信息的处理难题和跨文化交流原则，讨论民俗学与数字信息学的几个接触点。首先，它应该回答民俗学界长期探索又悬而未决的问题，经民俗学者进行数字化的交叉研究，可以扩大原学术圈内问题的思考空间，在数字信息科学的新视角下，开展跨学科层面上的数据涵义扩充，然后在保持本土文化逻辑的前提下，对这些基本问题做出新解释。其次，它应该拿出新办法，解决国际同行长期面临的民俗海量信息处理难题，将数字典藏和数字博物馆相结合，建设中国民俗数字资源，探索社会协同交流的合理途径。再次，它应该推动人类共享文明的传承，做到把民俗学基础研究的训练和积累“简单化”，展现特殊社会史所生成和发展的多元文化与人类普遍文化价值观相关运行的规则。

没有数字化，要完成这样庞大的方案只是纸上谈兵；有了数字化便具有可操作性，数字化方法也因此可以被纳入人文科学研究的现代知识体系中，成为一种新工具，包括它的理念和产品。

一、数字化个案的文本阐释和数据转化

将钟敬文学术文化成就与数字化项目结合，中间要经过一种必要的环节，就是把纸介著述转化为数字数据。这一工作的前提是要准确理解钟敬文的学术思想和文化贡献，并形成阐释文本。主要有三点。创建民间文艺学和民俗志故事分类法；创建中国民俗学派理论及其相关中国文化三层说和民俗文化学；创立民俗学组织机构、发起、参与或主持中国民间文学搜集整理工程等社会活动，建设全国范围内的民俗民间文艺基础资源。

到目前为止，世界上还没有哪个国家建立独立的民间文艺学科。现在亚洲和欧美国家学者研究本国故事类型的著作都比较详尽，但从时间上说，钟敬文开始故事类型研究却是较早的尝试，他对民俗志故事类型的制作，自上世纪30年代起，在日本、德国、俄国和美国先后产生了一定的影响。他对中国文化的三分法与五四以来很多国内学者谈论和国际同行使用的二分法相比，更为细密，也比那些只强调一点的说法要符合事实。他所从事的大量社会活动是他的学术事业的组成部分，他晚年参与文化部发动的中国民族民间文艺十套志书集成搜集编纂工作，担任中国民间文学三套集成的主编，完成了一项保存民族民间文艺传统资源的伟大工程，其历史意义十分深远，也有相当的世界影响。中国现代民俗学运动的发展是与他的长期投入和指导有紧密关系的。从民俗学与人文科学整体的关系看，他的民俗学研究产生了两个导向，一是将民俗研究纳入中国文化史研

究，促成了上、中、下三层文化的打通研究；二是将民俗研究纳入中国社会史研究，为民俗学从资料搜集整理到研究特殊社会史的问题奠定基础。1998年，钟敬文提出建立中国民俗学派的学说¹，表现了他对这门学问发展的学术远见。

对钟敬文学说进行数据采集和数字转化有三个原则。一是要体现人文学科连续传统的组合方式，包括研究传统、教育传统和社会活动传统的关系与整合。二是有助于增加钟敬文学说吸引现代青年一代的功能和向未来传承的功能。三是要体现数字数据和纸介原著的联系，保证数字数据的正确性，为此，我们制作了钟敬文工作站的数字辞典，提供社会用户查询。数字辞典的功能有三：①管理纸介著述和相关文献的编制目录、搜索引擎和人文分类表述系统；②说明所使用的主要概念、专业术语和特殊社会用语的含义，避免将不同时期、不同性质和不同介质的资料合成所可能产生的界定不一和语义含混的毛病，也防止因历史语汇、现代概念和技术术语共用所可能产生的歧义；③说明数字数据的整体结构系统和研究方法。钟敬文工作站共有三个数字辞典：民俗学分类辞典、数据库书库辞典和中英对照辞典。在此之后，再使用数字数据建成个案的数字运行环境、数字传输形式和多元文化交流的可视化产品。

二、数字化个案的数字整合和提取社会公共教育要素

一般认为，数字化的得益之处是构建数字信息系统，把用肉眼无法观察的学术传承过程加以虚拟再现，把科学研究背后看不见的时代因素和社会网络加以再现。但是，这些都还是远远不够的。我们还要对数字数据还要进行整理，研究已提取的人文学者生平学说数据，按其人文属性和数字逻辑，建立元数据和数据集，这样才能组建人文学者生平、学术、创作和社会活动的数据资源，全面展示人文学科发展的特征。下一步的工作，是从人文学者学说数据中公共教育要素，建立数字共享教育新财富。但是，这不是近年人文科学与数字化工程各自的关注点。仍以民俗学为例说明。在高校民俗学圈中，把民俗学者的教学科研成果当作正宗，而把民俗学者的文学创作当副业。在以往人文领域的数字化项目中，已有不少文学名著网站或历代文学名人图书索引等，但此非归属学术研究成果。然而，这个思路不适合于描述拥有多方面学术文化成就和重要社会影响型学者，像钟敬文。世界上还有其他一些国家的民俗学之父，也都既是学术巨匠，也是文学名家，像英国的安得留·朗(Andrew Lang)、芬兰的科隆(Karl Krohn)、德国的格林兄弟(Jacob Grimm & Wilhelm Grimm)和日本的柳田国男等。各国各民族的读者群，通过民俗学之父们的优美文笔，认识了人文科学，成为社会公共教育的

¹钟敬文《建立中国民俗学派》，哈尔滨：黑龙江教育出版社，1999。

对象主体。我们的探索数字化方法的目的，是要在人文研究与数字化工程之间建立更多的联系，开拓数字共享教育财富的空间。

在钟敬文工作站中，我们根据钟敬文学术文化成就的实际，把以往民俗学和数字化工程各不相干的部分进行整合，把增加数字共享财富作为一个新领域加以拓展和充实，向读者介绍一个完整的钟敬文。我们从他的治学活动数据中提取公共教育要素，从他的文学创作数据中提取公共教育内容，从他的社会考察数据中提取公共教育经验，制成社会公共教育的数字样本。钟敬文生平活动范围广泛、漫长而富有传奇性，也适合提取这些要素。通过这种工作，我们不仅阐述钟敬文的民俗学治绩，也推介他的文学文化成就，还能还原民俗学与民间文学作品密切联系的总体学科形貌。这种探索，由于适合现代用户的认知习惯，符合现代社会公共领域的话语交流系统和转型环境，也容易达到跨文化遗产的目标。

三、数字化个案的数字整编和时空数据集

钟敬文先生有百年人生，是长寿学者，生命跨越两个世纪，历经清末、民国抗战、新中国、现代化和全球化等中国现代社会变迁各时期，影响传播国内外。对他的表述，以几本著作、常规项目、穷三五后学人之力，是很难奏效的。在数字化项目中，北京师范大学民俗学专业团队与其他多学科、多部门联合攻关，承担了这个任务。我们所解决另一个关键问题是，避免以往追踪个案数据的表层展示和库房罗列，通过整编钟敬文的百年人生的时空数据，创建全新的数字化个案模型。

所谓“百年人生时空数据”，从概念上说，有两层含义。第一层含义，指时间数据，即他的人生轨迹和学术文化活动的的时间点分布，以及从可以确定的时间点上，提取他的个人著述和其他外界研究成果的信息量。钟敬文的人生轨迹，在社会条件允许的情况下都有规划性，他听从社会使命感的召唤，按照中国现代社会史和学术奠基人的发展线路，确定个人生命时间的分配。他的时间点与数据信息的契合，在数量和质量上，都有明确的内涵显示度。第二层含义，指空间数据，即他的人生社会和学术文化圈的活动的分布地点。我们可以在这些明确的地点上，提取他的个人著作和他人研究成果的信息量。钟敬文是学者文人，行脚一生，以在南北大学治学从教为主，这就有清晰的空间信息范围。他又早年成名在社会文化圈中宽泛的结交唱和网络，这些活动和治绩的地点，又成为富含社会意义要素的空间地标。总之，钟敬文百年人生的时间点、空间点与数据信息可采集和可整理。

在钟敬文工作站中，采集钟敬文人生时空数据，分两个步骤。首先，在纸介

资料层面上，从所能搜集到的各种著作和文献中，查找钟敬文的人生路线、治学活动、文艺创作与社会考察的时空资料，按学者的人生时间、著述时间、人际交往地点、社会讲演地点等分类操作，制成原始数据。其次，从原始数据的时间与地点排列中，使用已被钟敬文本人阐述的意义，也参照使用其他研究成果中所阐述的意义，归纳出两者的同构逻辑，再经过对它们的综合研究，建立数字描述语言。最后，经过对数字数据的人文表达逻辑和目标进行再分析，并在再度核实原始文件的基础上，对数字数据的时间点和区域点做二次分类，再进行元数据的提取和归纳，确保数字数据表达的正确性。

在采集时空数据之后，要建立钟敬文百年人生地名库。这个地名库的含义，指对所采集时空数据，经过进一步的民俗学分析，做最小意义单元的提取。主要是根据时空数据所能自成结构的，可传达名师教学研究、文学创作或社会活动内涵的完整信息群的意义分布，找出最小完整信息单位，再压缩到含有时间点的区域地名上，做再次输入，然后在数字环境下予以表达。这种地名库，以地图地名为原地名，将已经过研究的民俗学信息，包括名师研究基本观点信息、名师社会关系网信息、名师研究对象的民间文学作品信息、名师文学作品信息等，有序地填入和编制，形成最小集合单元类名，即基本单元地名。名师地名库是主题数据库，基本单元地名的位置，是设在主题数据库下的专题库，我们提取到一个个民俗学信息意义地名后，再分门别类地放到这些专题库中去，最后合成名师百年人生地名库。

基本单元地名，在专题数据库中，又分三类，即行政地名、历史地名和民俗志地名。

行政地名。它来自行政地图上的原地名，但又吸收了时空数据分析后的名师生平地点、工作地点和社会历史背景地点的信息，按照名师人生学术的轨迹，加以重新编制，形成新的地名数据。

历史地名。它来自历史地理地图的原地名，或者也可能现在仍是行政地图上的现地名或变迁地名，但它又被添加了时空分析数据，经对照名师论文和文章，参考外界研究名师的文章，依上下文的实际意义，补充编入了相关历史文献地点信息、文物古迹地点信息、历史人物和历史事地点信息等，形成了新的历史地名数据样式。历史地名数据集富于名师学术关系和社会文化关系网络的信息，在不同的历史阶段和地域范围中，展现了名师在学者圈、文化圈和社会圈中的作为方式和影响成因。

民俗志地名。它来自行政地图或历史地理地图上的原地名，但不是这种地名的原意，只是借助这种地名表达的指代性寓意。它有时是行政地图和历史地理地

图上的地名，也时也是在行政地图和历史地理地图上根本不存在的虚拟地名，或者他界故事的地名。但是，这种地理上的虚拟地名却在地方文化空间中具有实实在在的意义，可以凝聚地方人群和地方文化事件，并有长期传统。我们也把这种地名称作“精神地名”。它借助自然地点，用想象的、超现实的民俗的、宗教的意义加以附会，以体现这类地名的连续象征性和不中断传承价值。它所包括的要素成分有：艺术比喻、童年文化、故乡回忆、民间文学流传地、民俗或宗教象征地点和民间称谓等。我们运用民俗学的研究成果，将这些意义分别提取出来，再现它的文化内涵，构成地名数据集的新样式。。

比较而言，在三种地名中，行政地名的意义，有自然地名做基础，又有显性人文含义，经过初步民俗学训练的研究生即可提取。但是，对历史地名和民俗志地名，较难把握，需要有民俗学的扎实功底和民俗知识的储备，并且有一定的历史文化知识修养，能够对这类地名做出较为深层的专业分析，才能做出符合原意的数据提取，然后利用正确性数字数据，建立钟敬文百年人生地名库的合成样本。

填写合成样本的数据信息表，是将“行政地名”、“历史地名”和“民俗志地名”分别写入三个专题库，再由专题库构成钟敬文百年人生主题地名库。在所提取的数字数据中，原有纸介成果中被高度浓缩的潜在人文信息也被提取出来，通过此表得到再现，如在“行政地名”库中，提取和贮存了钟敬文选编传说的搜集地点和流传地点信息；在“历史地名”库中，提取和贮存了钟敬文在杭州执教的历史地点信息和他与顾颉刚在中山大学分手的历史事件信息；在“民俗志地名库”中，提取、补充和贮存了更为繁复的象征地名信息，包括传说扩布地点信息（湘妃竹林）、会自己走路的自然物地点信息（飞来峰）、建筑故事地点信息（一夜修好的城）、他界地点信息（望夫冈）和风水地点信息（成功和不成功的自然环境）等。此表把这些数字数据信息条分缕析地展现出来，再通过后面要谈的数字网所和数字名师地图展陈出来。经过一系列步骤的工作，前辈学人文者对祖国民俗民间文艺巨大宝库所做的精彩研究，更容易让现代人听得懂，乐于传承下去，还可能走向未来。

四、数字化个案的数字网所和数字名师地图

数字化不等于数据和数据集本身，还要形成系列数字产品，但这是前人没有遇到的问题，需要我们自己解决。我们主要解决两个基本问题。一是钟敬文工作站的总体框架结构，二是对已获取不同介质数据的评价标准。在设计总方案中，我们以钟敬文学术文化思想要点为依据，结合后续成果，建立了适合数字

化，并符合社会公共应用需求的评价标准，然后将之贯穿于方案各部分中，采用人文属性分库编制和数字逻辑方案的基本设计，研制出可装可拆的数字拉链产品，这样就能保持展现民俗人文属性在特定时间、特定地域和特定民族中的独立文化意义，也能保证整体数字图像的动态运行。在建立评价标准时，我们设置了核心节点；在核心节点上，设计对应通道预留了有理论解释性和实践可行性的各种数据之间的接口，找到了应对数字数据对纸介数据信息点扩张后的控制对策，这样能避免因数据节点的不对称造成死循环，使各专题数据集按照多元文化意义与多种可能性的功能属性有序存放，促成检测成功、结果清楚，也能保障数据图像在多渠道畅行，能提供多元文化背景和多可能性用户的查询使用。

第一，创制钟敬文工作站的数字网所，下设三个分站：纪念站、研究站和遗产站。纪念站，展示钟敬文个人生平、学术、思想、创作等方面公认成就的数字数据、钟敬文纪念性文献的数字数据，以及钟敬文生前教学科研的内容、成就与其社会历史背景的数字数据，演示和传承钟敬文一生形成纪念性展品的多方面学术文化财富。研究站，展示钟敬文民俗学学说和相关学术思想的研究价值。主要收藏和演示钟敬文学说被国际国内理论界研究的成果，同时也收藏和演示钟敬文学术文化成就的后续重大项目工程和中青年学者衍生成果，实现对这些成果的再研究和继续传承的目标。遗产站，展示钟敬文学术文化成就的传承价值，采集和收藏可转化为现代大学史遗产和社会公共文化遗产的数据部分，加以研究开发。

以上三站，把数字网所的概念具体化。我们所解决的问题有：如何确定三站的用户对象和展陈范围？如何撰写三站的文字说明？如何把多媒体数据综合为网站发展信息？等等。解决这些问题，可以理顺三站的研制步骤，提前布置多学科攻关合龙的操作点，也能清晰地展现三站的统一风格和共性中的差异点，做到既共享信息，也节约资源，让数字网所的遗产品貌和数字创意都得到全面发挥。

第二，编制数字名师地图。钟敬文工作站是个案化的数字信息集成品。但该选题的主体不是普通的个体，而是名师。名师是携带强大时空社会信息的个体符号，其学术建树、事业成就和社会活动是一个内在关联紧密的时空数据群，对此我们用编制数字名师地图的方法加以呈现。这批数字地图与数字概念网所互相链接，也可以独立运行。它采用时空图谱研究法，呈现个案的整体特点，体现人文科学研究对社会产生影响和辐射力的功能，也展陈这方面的数字化研究成果。

数字名师地图有不同的主题，它们对应钟敬文百年人生地名数据库，在分类属性上，时空数据属性的ID字段是多元含义的。例如，在“钟敬文使用民间

文学三集成资料分布地图”中，与纸介著述所引用的“中国民间文学三集成资料”的时间相对应，ID的意义字段就有5个。我们同时要考虑时空数据划分的相对性和人文文化属性本身的整合性，在设计数据库的时间和地点设计相对应的ID字段时，还都采取了宽打窄用的办法，在实际填写两种数据结构表时，可以看到留有较宽的“接缝”。另外，在空间信息属性单元上，设立省级、地市级和县级的多层单元。这样设计的结果，比较符合人文科学研究和应用的目标，也为工作站的增设扩容和开放共享打下基础。

数字名师地图采用组图结构，按名师学术文化遗产的主题分类，分为4个主题，即生平传记、学术著述、高校教育和社会活动。在每个主题之下，根据民俗学基础研究内容所决定，含两幅至多幅地图不等，形成组图。在每组地图中，以主图、单图和套图相配，构成完整的人文地图组合。这套地图的查询利用，可在单图和套图的不同层级上，与对应数据库或桥接数据库链接运行；也可以通过查看数字地图的图例、释例图和文字解说等方法，获取每种地图的主题范围内的人文信息，认识名师遗产的内涵，同时了解数字名师地图产品的功能和使用方法。

在数字地图的研究和编绘过程中，我们需要对原来所熟悉的民俗学信息做空间分类，促使我们对时空数据做出综合分类，有时对空间数据的分类也改变我们以往的分类方法，这是一件更有意思的探索。以钟敬文使用中国民间文学三集成资料(以下简称“三集成”)著述地图为例，我们根据前期基础研究，发现三集成资料有三个空间分布特点，即按行政区域搜集，按自然区域享用，按跨文化交流方式生存。根据对三种空间信息的认识，我们制成三个相应的核心节点发展新的意义字段，生成可扩容纳入空间信息的人文属性数字数据，再编制成相应的套图展示。具体做法是，首先，根据三集成资料按行政区域搜集的特点，使用行政地图为底图，扩充三集成省卷本和县卷本的纸介成果信息，补入相关音视频数据信息，编成“钟敬文使用三集成资料区域分布数字地图”。这是一种资源评估性人文地图，它有利于政府根据人文学者的研究成果开展集成遗产评估，也有利于原地民众参与文化遗产保护。其次，根据三集成作品本身按自然区域文化空间分布的民俗志生态特点，以地形地图为底图，补充空间区域民俗信息，如山区养山歌，水乡养船工号子等，增加民间表演个案缩放平面图像或立体图像。另外，从钟敬文的研究看，三集成作品在多民族多地区环境中，往往通过跨民族文化中交流而生存，如西南地区创世史诗群中的单一民族史诗和多民族史诗群共生互容；对此，我们补入国家级和地方级遗产地的集成代表作目录，展现传统民间文艺现实日常传承规律，编成“钟敬文使用三集成资料区域分布

数字地形地图”。这是一种资源环境、文化景观和社会结构地图，它能提供人文学科的教学科研使用，能展现在我国这个文明古国中“四世遗”互相依存的事实，也能增进特殊社会史中的人民文化权利意识，正确开展跨文化交流。本系列地图的使用，可分可叠，向专业学者和社会用户皆可提供观察与研究钟敬文学术著述的新形式。其他数字名师地图依理制作。

数字名师地图的地图要素设置没有先例可鉴，为此，我们改造了一些自然地图图例，使其附载多元人文含义和多种人文属性功能，另外，又首次创用了一些图例和图示。这些图例和图示成为数字化个案地图的必要扩充信息部分，主要如下。

图例。数字名师地图的图例，依据自然地理地图标准图例，同时根据数字名师地图的图名所使用的民俗学概念或民俗资料术语内涵，创制符合地图图例规范的民俗学观点性图例。例如：在“钟敬文学术传记地图”中，根据图名“学术传记地图”所涵盖的中外学者研究钟敬文“治学活动”的主要观点，制作了点状图例，一并将图例标示为：“治学活动地点”。对图例不能承载的信息部分，采用一定比例的辅助图示或其他标识解决。

主图基本信息统计表。它附在每种专题的主图之后，说明各专题地图的人文底图信息、地图构成信息、数据库信息和图片版权信息等。在形式上，它是该专题地图展示钟敬文学术文化成果的时空数据构成与人文属性要点一览表。

动画区。在每幅主图的释例图中，以主图为底图，使用FLASH技术，设置动画循环演示区，展陈与该主图的民俗学名师遗产主题相关的精选图片，形象化地解释和人文学者生平与学术文化成就。

GIS工具条。它是所有数字名师地图设置的共有标识。在各组地图中，均使用“GIS工具条”标识，对数字地图与数据库的链接方式和操作程序做演示示范。

表演展陈信息。它是由民俗民间文艺表演平面图像和音视频图像所生成的辅助标识。例如：在“钟敬文使用民间文学三集成资料区域分布数字地图(遥感地图)”中，使用了表演性展陈标识，主要使用蒙古族非物质文化遗产长调的现场表演图像，与内蒙古自治区的数字地图相叠加，生成对集成所收非物质文化遗产代表作的“长调”象征图标。

后台资源分析统计样稿。此指对数字名师地图的后台资源库的部分底层数据予以调取，赋予人文科学研究分析的意义，再提到数字地图上来，使用统计数据分析的结果，解释数字地图的使用方法。例如：在“钟敬文使用民俗学资料趋势分布数字地图”中，使用后台资源库的数字分析数据，制成《钟敬文研究故事

类型名称与时间分布表》，再叠加在地图上。它是在前期民俗学基础研究的基础上，对钟敬文研究故事类型所使用资料中的地名的空间信息和时间信息进行综合整理的结果。在此表中，仅从艾伯华（Wolf Eberhard）的《中国民间故事类型》所使用钟敬文研究故事类型资料中²，从作者拆解的三类研究文献中，我们做了三种地名的信息复原提取，它们是：区域地点、历史文献地点和历史人物活动地点，这样做，可以提供进一步研究的信息，也方便用户按地名查找和核查原著。

个案缩放。此指对数字地图中的重点研究个案，对其中已消失或濒危消失的资料，可出示历史遗迹的手迹、碑刻、谱谍等史料，并利用 GIS 工具条的缩放功能，根据数字地图运行的需要或用户需要，加以展陈，说明读取地图信息的方式和要点。

释例图。本次编制的所有套图都是一种释例地图。它对主图承载的多元人文属性数据加以解释，再按照人文学者要重点阐述的内容，按其观点和目标分类，拆成套图，每张套图阐释一个问题，分别从不同角度说明人文学者的观点，如在“钟敬文使用民间文学三集成资料分布数字地图(地形地图)”中有3张释例图：①动画区释例，②数字地图与数据库链接使用释例，③民俗学分析研究成果释例，这些释例图是主图含义的延伸，把它们合起来读取，能发挥套图的数字拉链效益。

结 论

跨文化研究向以探索多地区多民族文化兼容的学说见长，相比之下，特殊社会史研究侧重本土内部文化研究，现在进入跨文化学的框架中工作，还要做内外观照的兼容研究。而钟敬文治民俗学的理想，正是要建设民族主体文化与现代世界民俗权利相兼容的知识体系。

在现代全球文化环境变迁的背景下，跨文化研究与特殊社会史研究相遇，也是由跨文化研究对象的区域差异、民族差异、文化认同差异、代际差异和性别差异所决定的。其他自然科学和社会科学的研究对象也存在这些差异问题，但社会人类学和民俗学与之有原则上的不同，它们以这些差异为国家民族主体文化的象征，以阐释这些差异的共享模式为主业、以坚持这些差异的传承为文化权利，这些都是它们的独有任务。不过，跨文化研究的内涵又大于它们所研究的上述差异的本身，它们也要据此扩大自我学科的现代知识体系，增强学科的跨文化交流能力。

我们以一位名师、一种人文学科和一个国家社会的关系为例，建立数字化

²(德)艾伯华(Wolf Eberhard)《中国民间故事类型》，王燕生、周祖生译，北京：商务印书馆，1999。

的学者工作站，让国家间、区域间、人种间、代际间的文化歧视弱化和让跨文化传播长存，让文化解密与文化权利并存，让学术深描与社会应用的选择同行。我们怀着理想而奋斗。