

卷首语

乐黛云

虽然还有一些人仍然坚持以一种文化来征服或覆盖另一种文化，以达到所谓“进步”，或“精神殖民”的目的，但多数有识之士已经认识到多元文化共生必然是文化发展的未来。本期重点正是讨论多元文化共生和互补的问题。讨论这一问题，首先要关注不同文化的差异而不是寻找其共同之处。汪德邁与汤一介的对话就是以中西文化的差异为出发点。汪德邁认为在西方人文主义传统中，人的价值来源于神，人的形象是根据神来创造的。在中国，人是属于宇宙的一部分跟自然一样参与整个宇宙的运动和完善。这导致了东西文化的根本差别：如“平等”是西方人文主义的关键概念，而在中国文化中，每个人都处于不同的地位，父和子之间就没有平等可言，首先是遵守“礼”所规定的长幼尊卑次序，平衡权力和责任相应的关系。在方法论方面，汪德邁提出表意文字和表音文字的根本差别及其对文化和思维方式的影响。汤一介认为这说明了两种不同思维方式最早的源头：中国最早的表意文字是象形的、单个存在的，一个字有一个字的意义，字与字之间大部分并无固定联系，字的出现如汪德邁所说，很可能是从占卜开始；而西方的文字，是用声音记录语言，字母之间有连续性，每个字母离开它所在的一串字符就不再有意义。这是中西文化差异的主要源头之一。研究差异的目的是为了实现文化的互补共生，例如汪德邁提出西方文化可以从中国的儒家文化中得到某种互补的意义，如中国“天人合一”尊重自然的思想、“远神近人”拒绝宗教完整主义的思想以及“四海之内皆兄弟”的博爱精神等等。汤一介强调西方文化对中国文化有非常重要的参照意义，特别是那些最根本的，具有本源精神的东西，例如法制观念，就对中国有非常重要的意义。所以今天仍然要很好地不断学习西方，而不是排斥西方。

本期方法论的探讨也是集中在差异和互补的研究上。胡军的“人生境界与负的方法”在西方的逻辑思维与直觉思维的参照下，讨论中国的负的思维方式，在深度和广度方面都有很大的开拓。陈鼓应有关“全球视野下异质文化对话”的讨论，特别是庄子与尼采，庄子与罗素思想的会通与分析也很有启发。王治河、

樊美筠“走向道义民主”一文，提出建设性的后现代民主概念，倡导积极吸纳人类一切优秀的民主传统，创造出一种融合中西智慧的更高级的民主，既超越压迫个性的“抽象集体主义”，又超越漠视共同福祉的“抽象个人主义”，很能发人深思。

多元文化的差异和互补研究正在形成一个热潮，本期三篇国外专稿都反映了这方面的情形。罗马大学教授阿尔曼多·尼兹指出：全球化已经羞辱了那些匍匐在无形且不可控制的国际金融足下的国家，后者一直在损害着人民与各国的利益。我们所有人，除了坐在金字塔顶端的金融家们，都需要一个新人文主义，它与由金融家与日益腐败的国家政府所创造出的伪人文主义完全不同。这个新人文主义将以一种多重思维方式，正确看待人与人之间不同的文明背景与差异；深入了解欧洲殖民主义带来的不计其数的灾难；找到建设全世界共同未来的正确途径，首先是远离殖民主义与暴力冲突，并懂得暴力冲突不光来自爆炸和战俘营，也来自肩负着人们幸福与不幸的无名无形之力量间的金融交易。这个联盟将致力于建立一个覆盖全世界的跨文化之网，完善现有的跨文化期刊，建立跨文化研究与培训中心，出版系列丛书《文明的联盟》等等。

本期最精彩的栏目之一是关于著名法国华裔作家程抱一的研究专栏；另外，由青年学者组织撰写的“经学：历史与问题”专栏也提出了许多很有启发的问题，我们希望今后能多出一些青年学者的著作。