

对中国文艺理论生态话语的探寻
——评张皓《中国文艺生态思想研究》

陈媛媛

张皓先生的《中国文艺生态思想研究》一书是一本对中国生态文艺思想进行比较系统性梳理的研究专著。此书以独特的体系构架、富于创造性的分析和别开生面的结论,不仅对中国文艺理论当中的生态思想进行了比较全面的梳理,而且为中国诗学话语和理论的建构开辟出了一个新的园地。自古以来,中国文艺思想博大精深,可是在各种文艺理论风起云涌的今天,中国的文艺理论界却失去了自己的声音。面对此种话语危机,有民族责任感和自尊心的学者们从来都没有停止过对建构中国诗学话语的呼吁和努力。张皓先生的这本书,可以说是对这种呼吁的一个积极回应。这本书的作者以一种敢为天下先的精神,试图在生态文艺研究这块学术园地里为中国诗学理论的建构开垦出一块新的园地,那就是挖掘中国传统文艺理论当中的生态思想和生态话语。诚如作者所言,生态文艺学确实是一个新的学科分支,它并不是我们所熟知的传统学科研究,而是在当下生态危机不断激化的严峻形势下给“逼出来”的新的研究领域,是人文学者在面临全球性生态危机而前所应做出的努力。现在,生态环境恶化,很多科学家都在为改善生态环境付出实质性的努力,而人文学者的任务也许就在于从传统文化中挖掘出对我们今天有价值的生态资源并为提高人们的生态意识贡献出自己独特的理解和思想。本书作者所做的正是这样一项工作并在书中谦虚地将这项工作称之为是“想一想”。他认为:“文艺学的建设就在‘想一想’之中,绿色文艺的系统工程也在‘想一想’之中,如果世界上多一些人来‘想一想’,我们的地球就

会安宁得多。”^①在阅读此书的过程中,作者那种强烈的忧患意识和甘当铺路石的学术研究精神时时鼓舞着我,因此,尽管这本书在理论阐发上也许还不是那么的尽善尽美,我也忍不住要为这本书摇旗呐喊,毕竟这是一项新的而且十分有意义的探索。

《中国文艺生态思想研究》这本书,是一本有着自己独立体系架构的专著。尽管在此书之前,国内已经有如《生态文艺学》等专著出版,但是像本书这样对中国古代文艺生态思想进行系统性梳理的专著还是第一本。全书的第一章也就是导论部分,首先阐发了中国生态文艺学研究的缘起和现状。作者以充满感情的笔触回顾了上个世纪中国文艺理论所面临的种种话语危机并尖锐地指出,话语危机的背后实际上是生态危机。日益恶化的生存环境和生态环境使得每一个国家都要谋求自己的生存之道,在这种情况下,西方列强奉行的“生态扩张主义”使得他们最初采取军事扩张,继而推行经济扩张和文化扩张。发展中国家话语权利的失落实质上是西方文化扩张的结果。它反映出来的问题不仅仅是一个话语权利的失落问题,而是更深层次的生存权利的问题。假如在这种时候我们还不能从生态的层面上来认识这些危机现象,努力为自己的生存谋求空间,那么很可能就会沦为生态扩张的牺牲品或附庸。然而努力不是空喊口号,而是得从一点一滴的实事做起。生态意识的觉醒使得我们欣喜地发现自身文化传统中的话语资源。作者指出:开掘本土的生态文化资源,很可能就是复兴中国文化话语的途径之一。生态学和文艺学的结合是今天生态危机发展的必然结果和要求,在西方生态文艺开始有了一些研究性的著作的同时,对东方生态智慧的发掘成为东西方学者的共识。当下,东西方对生态文艺学的研究认识都还处在一个形成的过程当中。作者结合国内外的研究现状,将中国的生态文艺大致分成了三种类型,比较清晰地界定了中国生态文艺学的研究对象。同时,对生态

文艺和文艺生态等概念也进行了比较严谨的界定和阐发。

在第二、三、四、五章中,作者则对中国文艺生态思想的起源及其几个主要的源流进行了梳理。在第二章中,作者首先追本溯源地对中国古代的生态思想源泉进行了追溯,概括出了“天地”、“生肖”、“网罟”这几个中国传统文化传统中的概念。作者指出,其中的天地文化可以说是中国生态诗学的渊源。作者对中国“天地”概念的阐发不仅仅是停留在宇宙生态和自然生态的层面之上,还从文化生态的层面上来解析它,也就是说,中国人心目中的天地既代表着人类生存的自然生态环境,又包含着有民族历史和民族文化在内的社会生态环境和精神生态环境。从生态学的角度来看,作者所提出的这三个概念正好反映出了自然环境、人类之外的生命以及人类社会本身这三者之间的关系。“天地”可以说是自然环境的代表,“生肖”则是世界上各种动植物生命的象征,而最经典的“网罟”则正好反映了人自己和自然环境、社会环境之间的一种关系,即人如何对待自然环境、人如何对待人类之外的生灵以及人如何对待自己的一种方式。在下面三章中所提到的儒家、道家以及玄禅心学中的生态文艺思想基本上都是对这三个方面关系的不同阐发。儒家思想中以孔子的“爱众亲仁”和孟子的“万物备于我”为代表,体现出的是一种以人为本的生态思想。道家则以老子和庄子为主要的考察对象,老子的自然无为和庄子的齐物养生,又不同于儒家的人本思想,而较倾向于人与万物的平等和谐共处。通过作者的这种富于生态意识的梳理,可以明显地感受到:在对待人与自然环境和万物生灵的关系上,不同学派的生态意识是决定其如何对待人自身问题的一个很重要的思想基础。文艺作为人类思想的载体实际上是承继了这些最核心的思想并将之在诗学理论中以更加具体化的形式加以反映出来。此外,魏晋时期的玄学思潮,唐宋时期的禅宗文化思潮以及明清时期的心学与自然人性思潮等等则对中国文艺生态诗学思想内涵的扩充起到了很大的作用。从玄学家王弼的“自然之性”到禅宗讲的“万象森罗”再到明清时期李贽的童心说等等,作者都作了最富于生态意味的阐发。

^① 张皓:《中国文艺生态思想研究》,武汉出版社,2002年6月第1版,前言,第3页。

如果说以上四章内容是从横向对中国文艺生态思想进行的一个大致的梳理,那么第六章则是从纵向之中抽取出来的贯穿在整个中国文艺生态思想之中的核心概念。在这里,作者抓住了“生生之谓易”、“安身立命”和“民胞物与”这几个中国文艺生态话语的特征进行深入的探讨,指出“崇尚生命”,“珍重人生”,“关注生态”是中国文学艺术的生态特质,它们体现了中国文艺生态思想的基本特点。作者指出,“生”的含义在中国是广泛而多元的,它包括生命、生长、天生、生理、生灵、生态和人生等等涵义,是一个最本源的生态概念。而“安身立命”从生态学的角度上来看,则是对“生态位”的一种寻求。“民胞物与”则精炼地概述了中国人对待山川万物及同胞的基本理念。“世人皆是同胞,万物俱为同类”,这是一种非常博达同时又极能体现中国文化传统特征的生态思想。

在第七章中,作者则别开生面地从中国古代诗、文、戏曲、小说和文艺理论著作中选取了几部具有典型性的文本进行生态解读,如刘勰的《文心雕龙》、杜甫的诗及小说《红楼梦》等。如对杜甫诗歌中生态思想的解读,作者首先抓住了杜甫诗歌中最基本的三个层面进行发掘:卜居林泉——热情描写和讴歌自然山水,反对暴殄天物——激烈批判网罟文化,与万物生灵为友——自然萌发的生态意识和危机意识。然后对杜甫的生态观与传统思想文化之间的渊源关系进行了梳理,从历史文化传统的高度上来认识作家的思想。值得一提的是,作者在评述各个文本中的生态观的时候,采用了平行类比的方法,将中国古代生态思想与西方现代生态思想以及西方的思想传统进行对比,使我们更加清晰地看到自己文化传统中生态意识的可贵之处。

最后一章是作者对中国文艺生态思想研究做出的一种展望和反思。难能可贵的是作者没有对中国文艺生态思想及现有的话语资源持有任何偏激的态度,没有过度的抬高,也没有自我的贬抑,而是以一种客观的态度来认识自身的话语资源和现实中存在的矛盾。作者不仅超越儒、道、释等各家思想来俯瞰中国文艺生态思想

对中国文艺理论生态话语的探寻——评张皓《中国文艺生态思想研究》的融会贯通性,还从全球的高度反思文艺与技术发展之间的关系,反思文艺生态批评在全球化语境之中的地位和重要性,为中国文艺生态批评的发展之路做出了具有前瞻性的判断。

总的来说,这本书是一本比较成功的具有开拓性的研究著作。作者高瞻远瞩,以全球为背景,以横向和纵向的研究为经纬,俯仰古今和中西生态批评研究之现状,使我们得以洞见中国文艺生态思想的大致风貌。书中横向的梳理和纵向的开掘都做得比较好,尤其是在横向的梳理上,基本上对中国文艺思想当中和生态思想有关的主要内容都进行了条分缕析的整理和思考。正所谓艺高人胆大,书中对中国古代文艺理论的种种分析不仅涉及面广,而且深刻细腻,如果没有对中国古代文艺理论的较深造诣,不可能把这项研究工作做得如此之好。当然,在阅读的过程中,也有一些问题引发了我的思考。作者在最后一章的写作中曾经指出:“研治古代文艺生态思想,为的是激活中国本土的生态话语,创建更具有‘绿色’特征的文艺学,创造更合于‘生态’的诗话的人生。”^①但是在全书进行古代文艺生态思想的梳理的过程当中所提取的生态话语,基本上都是古代的相当精炼的语言,比如“生肖友于”、“民胞物与”等等。在全球化进行得如火如荼的时代,如何在把握其精髓的前提下将这些富于文化传统特色的语言转化成为能够与国际接轨和对话的语言,是一个有待解决的现实问题。但是不管怎么说,作为中国学者,首先对我们的资源进行新的发掘和整理都是第一步需要做的事情。令人动容的是,这本书的作者勇敢地担当了这种工作,在作者严谨的叙述当中时时流露出的那种强烈的忧患意识、研究热情和探索精神,无时不使人感觉到这是一本有生命的书,它在呼吁着我们每一个人进行思考,呼吁着我们每一个人关注我们周围的生态,关注我们的家园,关注我们的文化!

① 张皓:《中国文艺生态思想研究》,武汉出版社,2002年6月第1版,第299页。