

## ●“跨文化对话的回顾与前瞻”国际研讨会专辑

## 网 上 NGO

龚 刚

自前岁南迁后,这是第三次重返北京了。我生为南蛮,而性依北风,只要有回北京,决不肯放过。此次返京,是借着参加学术会议的由头。会场所在的北大治贝子园恰在土制炸药的确烟刚刚散去的农园餐厅的后面,原定由该餐厅承办的午宴也被迫取消。这一难堪的巧合倒是为会议宗旨——“建设一个协力、尽责、多元的世界”(The Alliance for a Responsible, Plural and United World)——抹上了浓重的底色。

这次会议的流行语之一是“第三部门”(Third Department)。既然存在着第三部门,自然就有第一部门,第二部门,好比有后门,就必然有前门。第一部门是指政府组织,第二部门是指企业、营利组织,第三部门拾遗补缺,只能非政府也非营利的了。非政府组织简称 NGO,非营利组织简称 NPO。关于第三部门的范围和所包括行业的具体定义,看法不一。某些组织在有些国家算是第三部门,在另一些国家就不算。在习惯于把深奥的术语简单化、世俗化的美国,健身俱乐部也算在第三部门。照此推论,非政府也非营利的网站如我们的新学院网站,自然可以毫无愧色地称为网上的 NGO 或网上的 NPO,何况它比健身俱乐部什么的总要高档些。

不得不饶舌的是,非政府不是超政府,更不是反政府,非营利也不是赔钱赚吆喝。网上的 NGO 也同样是在现行体制的框架内运作的,不可能凌驾于现行体制之上,网管的存在就是明证。作为新学院网站的站长之一,我时常扮演连自己都感到恶心的角色,删

帖,封档,诸如此类。以前在北大读书的时候,最讨厌宿舍楼的看门老头,他们不是坐在窗边,盯贼似的盯着进出的学生,就是在各层楼道晃悠,张望,打探,好像随时都会有阶级敌人搞破坏。没曾想,我居然在虚拟世界当起了“看门老头”,真是莫大的讽刺。这也是无可奈何之事。螳螂捕蝉,黄雀在后。网友的背后是站长,站长的背后是隐身的网管。如果做站长的听任某些网友不计后果地发表言论,那就很有可能会让所有网友为其陪绑。

我以为,网管可以看成是国家政权力量在网络世界的体现,而非政府、非营利性质的网站可以看成是市民社会力量在网络世界的体现。网络世界中这两种力量的互动实践无疑将为现实社会的变革与转型积累经验。换言之,网络世界是一个渐进式革新的实验场,限制网管的权力是一个长期目标,网友们通过参与网站提升自治意识、合作意识及节制表达的能力,则是更为切近的目标。在网管与网站的关系中,前者自然是制约方,网站和网友则是被制约方。制约方行使权力的模式固然应当变革,被制约方挑战强权的方式也应当合理化,尤其应当学会在既有秩序中节制表达的能力,而不要成为文化许褚式的人物,导致对立的二元只懂得对抗,不懂得合作。民主制的高明之处就在于能够为对立的二元提供一个相对宽松的协商语境,从而实现对抗中的双赢,而不是谁消灭谁。中国社会长期处在民主相对贫血的状态中,就造成了这样一个悖论:信仰自由民主理念的人却没有实践民主思想的能力,以致最后蜕变成一个专制的民主主义者。

网站的出现为解决上述悖论提供了可能。在我看来,作为一种最新形式的公共空间,网站为如何协调国家政权的力量与市民社会力量提供了理想场所,也为公民自治意识的产生培育提供了有效途径。我可以预想到这种看法可能招致的讥嘲,因为对许多网友来说,上网只是一场游戏而已。然而,游戏的潜移默化功能是不可低估的。按照托克维尔的观察,美国人的民主精神渗透到了日常游戏之中。也许,在上网这种游戏方式中,一种有别于革命的双赢意识已悄然成形。