

●“跨文化对话的回顾与前瞻”国际研讨会专辑

担当思想的责任*

陈越光

问题在召集我们

我们会议的出发点是我们面临的问题,当前的问题和未来的问题把我们联系在一起。我们这个会议的总召集人是问题,是共同的问题在召集我们。我们需要感受在问题面前的共同感,只有我们面对面在一起的时候我们才可能有这种感受,我们需要相互激发一种带感情的思考,任何研究的结论,任何文字的传递都不能感受带感情的思考,我们需要创造和体验一个共同思考空间中共同思考的过程。这可以说是我们非要从四面八方,天南地北聚会在一起,来开这样一个会议的理由和追求。因此,我们希望用一种新的方式来开这个会,它的特点是什么呢?

第一,从问题到问题的深入 我们传统的会议总是希望从问题到答案,从分歧到一致,从异到同。但是在我们这个“跨文化对话的回顾与前瞻”国际研讨会上,问题是我们的总召集人,也是我们的向导。我们把会议的过程看成一条从问题到问题深入的线。我们从问题开始,今天开幕式第一个致辞的汤一介教授的发言就是对当今世界提出的一系列问题的思考,接下来我们每个与会者要从我们所面临的各种问题提出思考。会议闭幕式的最后一项是全体与会者的自由发言,每个人表达自己对于未来各种问题的自

* 本文是作者在“跨文化对话的回顾与前瞻”国际研讨会上两次大会发言的合成。

由畅想、建议、设想。所以,我们是从问题开始到问题结束。

在这样一个过程中我们重视在问题面前探讨方法,在方法背后寻找智慧,这条线是问题-方法-智慧。我们不刻意追求共同答案,我们追求一切过程都有记录,所有的大会都有速记公司做记录,所有的小组讨论都有专门的记录员做记录。我们追求一切过程都有反馈,每次的小组讨论以后每个小组都会产生两个代表到全体大会汇报发言。我们追求一切过程都有追溯,我们希望把思考的过程变成可追溯的过程,而不是像流星一样一闪而过,然后无影无踪,我们要在这个过程中建立一种经验思考的长远积累,所以我们把图表总结系统运用到这个会议上来,每天晚上的工作会就是做图表系统汇总,第二天反馈给每位与会者。

第二,让想像力说话 我们来自五湖四海,虽然坐在一个屋子里,但是我们内心依然可能是被分隔的,可能是壁垒重重的,有的是官员,有的是 NGO 成员,有的是企业家,有的是农民,还有的是教授,是学者,我们被各种不同的职业、身份所隔离。知识本来是人和人之间一种交流的工具,一种沟通的手段,但是知识反过来也可以成为人和人之间的一种壁垒,我们也可以被知识,被各自的专业壁垒所封锁,尤其各种专业术语,很可能成为我们之间一道道火力封锁线。在我们有关农业的中国网络中有两句口号,一句叫做“在观察中思考”,意思是在“看”中思考,强调思考以实地考察为前提;另一句是“从邻居家的围墙上探出头去”,就是强调打破这些壁垒。我们希望职业和知识都只是我们的一种背景,让我们用想像力来说话。所以,我们这个会议要打破少数人发言,多数人听会的传统格局,要开成一个全体成员参与和互动式的会议。我们大会、小会的主持人是 24 个主席,由不同的会议主席轮流主持每个会议,就是希望从会议组织方面汇聚不同的想像力。在想像力面前人人平等,在想像力面前也可以人人不同。我们希望尽量表达不同的意见,不要因为不同的意见而不说话;我们可以用赞美来表达爱,也可以用批评来表达爱;我们可以在赞同自己的意见中听到尊重,也可以从不同意自己的意见中听到尊重。

第三,把创造的空间留给创造过程 我们没有把开这个会议看成是盖房子,画好图纸,一切按照图纸进行,我们更多的是把会议看成是一个生命体,看成一个成长的过程。所以,我们基本上的设想只是用四大主题(环境与人类责任,公民意识与第三部门建设,经济一体化与文化多元化的互动与冲突,农民农业与现代化)来关照和回应原有的三大项目,即已进行了十年的“联盟”、“文化间”、“农业改造”三大项目。我们把“建设一个协力、尽责、多元的世界”理解作为一种哲学,它贯穿在我们所有的项目之中,它是一种标准,是一种方向和灵魂。我们在会议的设计中也把它贯穿于我们所有的主题之中所有的讨论之中,因为我们感觉到这里有一种承接启蒙运动以来人文主义的情怀和思想力量。为了更多地创造空间留给创造的过程,我们对所有的会议主题发言都不要求提交论文,连演讲题目都不需要报,只是规定了一个大的主题范围,以便发言者在二十分钟的主题发言中,有更大的可能来自由发挥,做交谈式的发言,而不是论文宣读式的发言。每个主题都有一小时大会主题发言,一个半小时到两个小时的分组讨论,然后每个组产生两名代表,又回到大会交流。分组讨论可以根据大会主题发言者的思路,也可以完全不受大会主题发言的局限。每个组产生代表的方法完全由这个组自由决定,可以是汇总全组的讨论意见,也可以仅仅是一个人个人的观点。每个讨论小组除了记录和本次讨论的主持人外都是自由流动、自由组合的。而且,作为一个开放、互动式的会议,我们欢迎非会议代表参加会议,但他们必须参与讨论发表意见而不能只当旁听者;我们也随时准备在会议过程中调整议程。

我们相信会议的成败是全体与会者决定的,我们尽可能地把创造空间留给创造过程,我们确实相信这个会议的一切结果,无论是好是坏都是我们在座的每一个人创造的。

开了会,又能怎么样?

开了会,又能怎么样?这是我们在筹备会议中经常要自问的一个问题。我们花了很多精力,也花了很多财力,大家在百忙之中赶来开这个会,除了互相交流一些想法,又能怎么样呢?我想其实谁都知道不能怎么样。我们的会议2月28日晚上结束,2003年3月1日,地球照样是这样的转法,风采依旧,危机依旧,污染依旧,迷茫依旧。但是,我们也知道当代人类思想视野的拓宽有赖于每一个人提供各自不同的视角。这点我们是明白的,当代人类的思想视野有多宽和我们每一个人提供的思想视野是有关系的,只不过我们每一个人都沉浸在自己的学业中,沉浸在自己的事业和忙碌中,或者沉浸在自以为是的争夺中,甚至沉浸在互相的伤害中!我们在具体的忙碌中麻木了,仅此而已。当然,另一方面也因为我们面对着颐指气使的超级大国政府;我们面对着信奉资本统治世界是天经地义的跨国财团;我们面对着广泛的贫穷、资源匮乏、环境恶化;我们也面对着互不理解的你、我、他,在这一切面前我们确实深深感到我们个人太渺小了,太无能了,也太无奈了。于是,似乎我们能做的,就像大仲马借基度山伯爵之口说的:在上帝还没有给人类新的启示时,人所能做的就只有期望和等待。但是,开这个会的时候我们有一种内心的力量,一种内心的声音在告诉我们,当我们在等待历史的时候历史也往往同时在等待我们。这种声音又提示我们人是有责任的,至少思想是你的责任,思想是否能改造世界,是否能改变历史那大概是上帝决定的,但思想是你决定的,所以开了这个会我们至少表示了我们的思想是我们的责任。所以,最后我要说,如果需要用一個标题向大家汇报我们对会议的设计和思考的话,这个标题就是——承当我们思想的责任。

为了一颗理想的种子

在千年古刹大觉寺召开最后一段会议。我们企图把我们整个会议所经历的思考、想像、疑问、困惑以及曾经有过的,或者会议上产生的梦想,对未来的展望,都在这个场合有一个表述。会议正式开始以前,我向全体代表介绍一位嘉宾,瑞士驻华大使 Dominique Dreyer 先生,他的中文名字是周铎勉。大使先生一点多钟就在这里等候我们。我们迟到了一个多小时,原因是路途交通堵塞,另一个原因是千年古刹实在太迷人,大家忍不住要观赏一下。对于一个跨文化对话会议来说,除了人和人的对话,还有和更悠久的历史文化的对话,所以请大使先生原谅我们。

现在是一个发展十分迅速的时代。从文化市场来说,是各领风骚三五天,从电视媒体来说,是各领风骚几小时!在这个时代,为一种理想去播种,只能是不执着于它最后的结果会怎样,而是依从一种“但问耕耘不问收获”的情怀和责任感,我想这是我们会议精神的一种最好的写照。我们的会议完全是一个开放互动式的会议,我们会议的代表除了正式邀请的代表以外,还有自由参加的大学生、退休老教师、律师、企业界等各方面的人士不断参加进来。我们每一次讨论会都是全员参与,每一个在座的人不管是正式与会者,还是会议的客人,坐在这里就是我们会议的一员,就承担着对这个会议成功与失败的一份责任。发言主要围绕两个方面,一方面是对会议的评价、建议和批评,对于以后开这样的会议有什么建议;第二方面是对今后的设想,从我们在直接从事的项目或者更大范围来说,从中国的公民社会建设以及在公民社会建设中怎么样形成在全球事业中间的一种互动等两个方面来讨论。

一室千灯

会议到了结束的时候了,似乎已经没有什么需要用语言和观

念来表达的东西,我只想用两个我们可以看到的实物来表达一种感想。第一个,抬头看到我们的这一盏灯,它由许许多多小灯泡组成。这使我想起佛家解释无碍法界所用的一个比喻:“一室千灯,光光互遍,重重互摄,不相妨碍”,就是一个房间里面点着一千盏灯,每一盏灯都在发挥着自己的光芒,也在吸收其他灯发出的光芒,一灯之光不碍众灯之光,众灯之光不碍一灯之光。我想我们的会议过程,以及我们所要建设的公民社会过程,我们心目中所想像的另一个世界:一个协力、尽责、多元的世界,大概就是这样子。

再请大家看一下会议室外面那棵千年银杏树。我在想,我们会议提过一个要求:一切过程都有记录,一切过程都有反馈,一切过程都有追溯,这棵银杏树值得人们用崇敬之心去瞻仰它,这不会是发生在一千多年前,而是在它拥有了一千多年历史以后。可见历史意义往往是在追溯中发现的。一颗种子即使被称为“伟大”也只是对它未来的一种期待。我们这个会议,已经把建设一个协力、尽责、多元的世界这样一颗种子播下去了,但是还需要历史性的创造!希望我们的与会者今后无论走到哪里,只要看到树木,就能想起您有一颗种子播种下去了,这颗理想的种子和它一千年的未来在期待着您,需要您的尽责!

“跨文化对话的回顾与前瞻”国际研讨会
主题之二:公民意识与第三部门建设

“第三部门”建设,这是行政与经济决策的一个必要的补充,可以从地方到世界的各个层面的社会管理角度去观察与思考。在地方层面“第三部门”可以对社会管理、环境管理做出贡献;为一个协力的经济做出贡献,这个协力的经济是传统经济的补充;对文化的活跃做出贡献。在世界层面“第三部门”能促进对话和社会之间的互相依赖,同时可以为建立一个“协力、尽责、多元的世界”做出贡献。

关键词:第三部门,公民意识,对话,协力、尽责、多元。