

● 说东道西

医学, 西医与中医

周桂钿

有一次学术会议,有的学者提出,文化是有民族性的,而科学没有民族性。有欧洲文化、印度文化、中华文化、阿拉伯文化、玛雅文化、日本文化等,而没有德国生物学、法国天文学、英国数学、美国化学等。当时,我以为很有道理。会后,我从中医与西医的不同,对以上说法逐渐产生了怀疑。科学是文化的重要内容和组成部分,文化有民族性,科学自然也应该有民族性。科学发达与世界进步以后,各民族之间的文化交流与经济贸易大大发展了,强势群体的优势科学掩盖了弱势群体的落后科学,才出现了一统天下的科学。这种科学以欧洲模式作为代表。但是,这并不能否定其他民族科学的合理性。关于这一点,可以医学为例作一下说明。

关于医学,到底是不是自然科学,世界思想界有不同的看法。那么,医学是什么?医学是研究人类生命过程以及与疾病作斗争的科学体系。这个科学体系主要包括正常人体学、生理学、病理学、诊断学、治疗学、药理学、预防学、养生学等。都是研究人体与疾病的,研究对象是一样的,为什么会产生不同的科学体系呢?因为产生的文化背景不同,文化背景中包含不同的思维方式。我国现在医学界主要分为中医与西医两大体系。分析思维影响下的西医,分科很细,分为内科、外科、妇产科、儿科、五官科、肠胃消化科、泌尿生殖科、皮肤科、神经科、心血管科等等。五官科又分为眼科、耳鼻喉科、口腔科、牙科等。有心内科、心外科,还有神经内科、神经外科,有男科、不育症科,还有肿瘤科、传染病科等。各科都因科学的发展,分科越来越细,科类越多,甚至连医生都说不清究竟

现在有多少科。综合思维影响下的中医,没有分那么仔细,只分为内科、外科、骨科、妇科、儿科、针灸、按摩等。

有人类的地方,都有人类与疾病作斗争,也就都有医病的经验,经过总结,加以提升,也就有了医学。治病经验的丰富、理论思维的特点,医学会有水平高低、特色不同的问题。又由于人的疾病与自然环境有很大的关系,疾病的种类、症状、治疗方法,也会由于地理气候、生态环境的不同而有很多差异。治病的药物也因地制宜,与地理环境密不可分。医学在产生的初期,还常与当地的迷信、巫术相联系,甚至纠缠在一起,难分难解,这就是所谓“巫医同源”。这也就决定了医学与民族文化的联系。后来,医的成分不断增加,巫的成分逐渐减少。从世界科学发展史来看,科学产生以后,长期与哲学、神学、工匠技术融合在一起。科学从融合体中独立出来才是一百多年的事,而后,医学才从科学中分离出来。医学真正形成自己体系的时间就更短了。现代西药也是在化学发达以后才成为可能。在化学不发达的时候,西医的治病水平很难说会比中医高明多少。中国在两千年前的汉代,人口达到五千九百多万,到清代康雍乾盛世,人口达到三亿,占世界总人口的三分之一。直至今日,中国的人口也是世界上最多的。在以前的两千多年中,中国一直是人口最多的国家,这一事实应该说可以间接说明中国的农业生产力是比较强的,也说明中国的医学水平是比较高的。

中医与西医,由于产生的文化背景不同,在许多方面都不一样,首先,对人体的生理的理解就有很大差别。西医以尸体解剖为基础,研究人体分几个大的系统:循环系统、消化系统、生殖系统、神经系统、呼吸系统、内分泌系统等,中医则以活体功能为基础,形成以五脏六腑与体表的症状相联系的“脏象学”和全身一个系统的“经络学”。以西医的模式来审察中医,认为所谓经络是无稽之谈,没有解剖学上的根据,谁也不能“拿”出经络来证明它的存在,用显微镜也看不到它的存在,于是就有人认为中医是“迷信”。后来由于针灸治病的大量事实,以及用针灸麻醉动大手术的奇迹,使一些明智的西医医生承认针灸的有效性与经络的客观性。但是,还有很

多西医医生将自己解释不了的现象判为“迷信”,将针灸说成是“伪科学”,有一位西医外科医生对于用拔火罐方法治关节痛,表明了自己的看法,他跟我说:“还隔好几层组织,怎么能拔出来?没有科学根据!”其次,中西医对疾病的解释不同,有各自不同的病理学。西医认为疾病是由于细菌侵入、肌体受伤害引起的;中医认为疾病是由于环境变化、七情过激、阴阳失衡引起的。第三,诊病方法不同。西医用看、触、叩、听四种办法进行诊断,科学发达以后,还可以通过化验、透视、心电图、B超、同位素等方法诊断许多疾病,技术不断提高,诊断更加精确。中医使用望、闻、问、切来诊断。望,与西医的看是一样的。看的内容不尽相同。西医主要看营养如何,有什么痛苦。中医望的,首先是气色,了解阴阳盛衰,虚实升降。中西医都看舌苔,但理解也不一样。中医舌诊认为舌头的不同位置,反映不同内脏的功能变化。闻,闻气味,阳气出上窍,从口鼻出来的气味浓,说明阳气盛,偏于亢。问,是了解情况,问病史、感觉,也问生活变化以及社会地位的变化、经济状况等,因为这些与情绪有密切关系。情绪变化是重要的病因。切,是中国医学的以功能为基础的诊断疾病的特点,用三指头按在患者腕前的手脉上,根据脉搏的跳动情况来了解五脏六腑的功能状况。西医用听诊器听心脏的跳动与肺的声音,对心肺的毛病进行诊断。三指切脉与听诊器听诊,是中西医诊断的主要的有代表性的差别。第四,中西医治病方法的不同。西医使用化学药品进行杀菌,增加营养,修复肌体,来治疗疾病,恢复健康。化学药品在杀菌的同时,也伤害人体的正常细胞,副作用比较明显。中医使用中药(主要是植物根叶)来调整阴阳,使之平衡,提高身体的正气,抵抗邪气,排除病气,恢复健康。高明的医生还通过有针对性的说法,解开患者的思想症结,恢复心理健康,达到治病的目的。由于重视功能,中医可以用针灸、按摩等办法疏通经络,进行治疗。中医使用的药物主要是草药,是绿色药品,有利于环境保护,又少副作用,应该也算是一种特点和优点。针灸、按摩,不用药,好处就更不用说了。第五,对于健康,中西医的理解也不尽相同。西方人评选健美运动员,主要看肌肉的大小。中国医学

认为健康主要是阴阳平衡的问题。在防病、保健方面，中国医学也有一些特殊的内容。例如，动为阳，静为阴，西方人讲“生命在于运动”，挑战极限，重视动；印度人讲静（瑜伽、坐禅）；中国人追求阴阳平衡，讲动静结合，劳逸适度。动后要静，静后要动。华佗创造“五禽戏”，自编模仿动物动作的五套体操，提倡在静坐时间较长以后要适当运动；但动又“不当使极尔”（《三国志·魏书·方技传》引华佗语），运动又不应当达到极限。这是很适合知识分子从事文化工作时的保养身体的形式。中医认为一种姿势时间太长，都会产生疲劳，疲劳会导致疾病，如说五种疲劳：“久视伤血，久卧伤气，久坐伤肉，久立伤骨，久行伤筋。”（《黄帝内经·素问·宣明五气篇》）因此，中医认为，要经常改变姿势，可以消除疲劳。这也是一种防病保健的重要措施。现在有些人长时间看电视，或者长时间在电脑前工作，都是有害健康的，对血、对眼睛、对肝脏，都是不好的。哪一种姿势，会产生什么伤害，是可以讨论的。但是，长时间使用一种姿势，不利于健康，会产生相应的疾病，这就是西方医学所谓的“职业病”。

与西医不同的是，中医重视情绪对身体健康的影响，强调心气平和是健康长寿的重要基础。而心气平和则要通过提高心性修养来实现。因此，加强道德修养，对于保健也是很有意义的。做好事、合理的事，叫行义。做坏事、不合理的事，叫行不义。行不义的人，或者因犯罪死于国法的制裁，或者因害人受到别人的报复，或者因作恶多端死于恐惧，心灵不得安宁，很难长寿，所谓“多行不义，必自毙”（《左传》隐公元年）。行义的人，心安理得，君子坦荡荡，生活幸福，容易长寿。因此，古代哲学家董仲舒说：“义之养生人，大于利而厚于财也。”（《春秋繁露·身之养重于义》）行义，行善，不仅对别人有好处，对自己有更大的好处。行义，对于养身，比任何财富都更重要。

西医用高科技，诊断准确，但造价贵；用西方的化学药品，药效快，但副作用大；强调运动，提高体力，增强免疫力，是其优点；不太重视心理平和，有其不足。综合来看，中医与西医好像两个相交的

圆，各有治病的范围，有的重合，有的各自独立。有的病用中医或西医都可以治好的，有的病，中医治不了，西医能治；有的病，西医治不了，中医能治；有的病，中医与西医都治不了，当然可以试用藏医、泰医或者其他什么医学，也许还有希望。现在有的西医医生就认为西医治不了的病，就是绝症，到哪儿，用什么办法，都不可能治好。不让转院，拖死为止。有少数人经过其他治疗，果然好了，西医的医生经常采取不承认的态度。有的大医院的西医诊断为癌症，结果被某中医用中药治好了，而西医却说可能诊断错误，本来就不是癌症。有的病经过西医没有治好，中医治好了，西医却说，那种病可能不用治也会好，否定中医的医疗效果。这是科学的态度吗？中国人崇拜西医大大超过西方人对西医的信任。

德国哲学家一百零一岁的伽达默尔，洪汉鼎在采访他之后说了这样一些鲜为人知的情况，“惟一的长寿秘诀就是五十年来未看过医生，尽管走路已拄拐杖好几十年。他将他的健康归功于他的做化学家的父亲。他说他父亲在他小时候就通过实验告诉他药物的作用与副作用的危险，以致他从那时起就未吃过任何化学的药物，也从未去医院看过病。”洪汉鼎又回忆十年前在波恩与他见面时的情况，“他当时食欲很好，不仅饮了许多酒，而且也吃了很多肉，我尽管比他年轻四十多岁，食量却比他差多了，我说这可能是他长寿的要方，他立即笑了，他说他的酒量确实不小。”（洪汉鼎《百岁西哲寄望东方——伽达默尔访问记》，《中华读书报》2001年7月25日五版）西医所使用的化学药品确实有严重的“副作用的危险”，由于误诊、用药不当，或者连续使用一种西药等原因，对于人类的健康与生命都造成严重的威胁。而在这一方面，中药是有开发前景的。中药本身就是绿色药品，又以君臣佐使相配制，副作用达到最低限度。

如果能够结合中医与西医的优长，对于保健、防病治病，都是有好处的。但是，在二十世纪的一百年中，西医发展很快，在全世界占了统治地位，各地方的本土医学受到排斥，取代。在中国，也是西医占了统治地位，同时也有一些人，特别是学过西医的人，推崇西

医,排斥中医,甚至认为中医都是迷信,没有科学根据,应该取缔。美国有的人对于“草根能够治病”明确表示怀疑的态度。但是,现在的事实是,中国的中药出口逐年缓慢增加。世界许多国家与地区都投下巨额资金来研究开发中医药。说明世界有识之士已经认识并开始重视中医的价值。我认为这是好的趋势,也是医学发展的正确路子。在中国,迷信西医与贬斥中医形成两大误区,严重阻碍医学的发展。解决的办法也要从两方面入手:一是提高中医的水平与中药的效力,增加中医在群众中的信任度;二是纠正西医工作者的一些错误观念,提高他们的思维水平。作为政府应该做的工作,要重视中医中药的研究开发,也要重视培养中医中药的人才。在世界上,科学界,特别是医学界的人士应该认识到各民族都有自己的文化与科学,尽管水平有高低之分,有时低水平的特长却可以补高水平的不足。中国古人有一句话说是“尺有所短,寸有所长”,就是这个意思。这一点是欧洲人应该特别注意的。

